

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis Crítico de la Evolución Histórica del Patinaje

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para valorar la aproximación crítica de estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte sobre la evolución histórica del patinaje, considerando aspectos biomecánicos, técnicos y metodológicos a través de la exploración documental, observación comparativa y análisis situacional. Se evalúan criterios específicos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis Crítico de la Evolución Histórica del Patinaje

Esta rúbrica está diseñada para valorar la aproximación crítica de estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte sobre la evolución histórica del patinaje, considerando aspectos biomecánicos, técnicos y metodológicos a través de la exploración documental, observación comparativa y análisis situacional. Se evalúan criterios específicos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Profundidad del análisis histórico Evaluación de la comprensión y explicación detallada de las etapas históricas del patinaje.	Presenta un análisis exhaustivo con múltiples referencias históricas precisas y bien contextualizadas.	Realiza un análisis claro y detallado, con referencias históricas relevantes y adecuadas.	El análisis es adecuado pero presenta algunas lagunas o falta de profundidad en ciertos periodos.	El análisis es superficial, con referencias históricas limitadas y poco desarrolladas.	Presenta un análisis escaso o incorrecto, sin evidencias claras de comprensión histórica.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación y explicación de transformaciones biomecánicas Capacidad para reconocer y describir cambios biomecánicos en la práctica del patinaje.	Describe con precisión y detalle las transformaciones biomecánicas, demostrando profundo conocimiento técnico.	Identifica y explica adecuadamente las principales transformaciones biomecánicas.	Reconoce algunas transformaciones biomecánicas, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Muestra dificultad para identificar o explicar las transformaciones biomecánicas relevantes.	No identifica ni explica las transformaciones biomecánicas o presenta errores graves.
3. Análisis de las técnicas y metodologías aplicadas Evaluación del análisis crítico sobre las técnicas y métodos en distintas épocas.	Analiza críticamente con ejemplos claros las técnicas y metodologías, mostrando comprensión profunda y contextual.	Explica adecuadamente las técnicas y metodologías, con análisis pertinente y bien fundamentado.	Describe técnicas y metodologías básicas con análisis limitado o poco detallado.	Presenta explicaciones superficiales o confusas sobre técnicas y metodologías.	No presenta análisis o confunde las técnicas y metodologías en el contexto histórico.
4. Uso y calidad de la exploración documental Calidad y variedad de las fuentes documentales utilizadas para fundamentar el análisis.	Utiliza fuentes variadas, actuales y confiables, integrándolas de forma crítica y coherente en el análisis.	Emplea fuentes adecuadas y confiables con integración clara en la argumentación.	Utiliza fuentes limitadas o medianamente confiables, con integración básica en el análisis.	Fuentes escasas o poco confiables, con integración débil o superficial en el trabajo.	No utiliza fuentes documentales o las que usa son inapropiadas o no fundamentan el análisis.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Observación comparativa y contextualización social Capacidad para comparar contextos sociales y situar la evolución del patinaje en ellos.	Realiza comparaciones profundas y contextualiza con precisión las transformaciones según los distintos contextos sociales.	Establece comparaciones claras y contextualiza adecuadamente los cambios sociales vinculados al patinaje.	Realiza comparaciones básicas con cierta contextualización social, pero poco desarrollada.	Las comparaciones son superficiales y la contextualización social es limitada o poco clara.	No realiza observaciones comparativas ni contextualización social o son incorrectas.
6. Calidad del análisis situacional Interpretación crítica de situaciones específicas que evidencian la relación movimiento-patines.	Analiza con profundidad y claridad situaciones específicas, mostrando comprensión crítica y reflexión avanzada.	Presenta análisis claro y pertinente de situaciones, con buenas reflexiones críticas.	Analiza situaciones de forma general, con reflexiones limitadas o poco fundamentadas.	Presenta análisis poco claro o superficial sobre las situaciones planteadas.	No realiza análisis situacional o es irrelevante y sin fundamento.
7. Organización y coherencia en la presentación del trabajo Estructura lógica, claridad y secuencia coherente en la exposición del análisis.	El trabajo está muy bien organizado, con secuencia lógica, claridad absoluta y excelente cohesión entre ideas.	Presenta una organización clara y lógica con cohesión adecuada entre los apartados.	Organización aceptable, aunque con algunas partes poco claras o desconectadas.	Organización deficiente que dificulta la comprensión y la conexión entre ideas.	Desorganizado, confuso y sin coherencia, dificultando la comprensión del análisis.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Calidad en la socialización y argumentación oral/escrita Capacidad para comunicar el análisis de manera clara, coherente y fundamentada.	Expone con claridad, fluidez y argumentos sólidos que evidencian dominio del tema y pensamiento crítico.	Comunica con claridad y coherencia, utilizando argumentos fundamentados y pertinentes.	Comunicación adecuada pero con argumentos poco profundos o con algunas imprecisiones.	Presenta dificultades para exponer ideas claramente y con argumentos débiles o confusos.	Comunicación pobre, incoherente o sin argumentos que sustenten el análisis presentado.