

Rúbrica Analítica para Evaluar Problemas Ambientales

Locales en Geografía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración grupal de una guía digital sobre problemáticas ambientales locales, promoviendo la investigación colaborativa, evaluación crítica de fuentes, producción digital y reflexión ética en estudiantes de secundaria (12-15 años). Incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para garantizar un enfoque integral.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Problemas Ambientales

Locales en Geografía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración grupal de una guía digital sobre problemáticas ambientales locales, promoviendo la investigación colaborativa, evaluación crítica de fuentes, producción digital y reflexión ética en estudiantes de secundaria (12-15 años). Incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para garantizar un enfoque integral.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Calidad de la investigación Profundidad y precisión en la indagación sobre problemáticas ambientales locales.	La investigación es profunda, detallada y presenta información precisa y relevante que evidencia comprensión sólida del tema.	La investigación es adecuada, con información generalmente relevante y correcta, aunque con algunos detalles poco claros o superficiales.	La investigación es superficial, incompleta o presenta información poco precisa o irrelevante para el tema.
Selección y validación de fuentes Capacidad para elegir y evaluar críticamente fuentes digitales confiables y pertinentes.	Utiliza múltiples fuentes digitales confiables, con justificación clara de su pertinencia y validez.	Utiliza fuentes digitales adecuadas, aunque con justificación limitada o algunas fuentes poco confiables.	Utiliza pocas fuentes o fuentes no confiables, sin evaluación crítica ni justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Participación grupal y colaboración Contribución activa y equitativa en el trabajo colaborativo y la toma de decisiones.	Participa activamente, aporta ideas relevantes y fomenta la colaboración equitativa entre todos los miembros.	Participa en las actividades grupales, aunque su contribución es limitada o desigual respecto a otros miembros.	Participa poco o no colabora, dificultando el trabajo en equipo y la producción conjunta.
Uso ético de la información Respeto a los derechos de autor, citación adecuada y consideración de la propiedad intelectual.	Aplica correctamente normas éticas, citando todas las fuentes y respetando la propiedad intelectual de forma rigurosa.	Aplica normas éticas en la mayoría de los casos, con pequeñas omisiones en la citación o reconocimiento de fuentes.	No respeta las normas éticas, no cita fuentes o presenta plagio evidente y falta de reconocimiento.
Calidad de la producción digital Claridad, organización y presentación visual del contenido en formato PDF o mural digital offline.	La producción es clara, bien organizada, visualmente atractiva y funcional, facilitando la comprensión del contenido.	La producción es adecuada, con buena organización y presentación, aunque con algunos aspectos visuales mejorables.	La producción es desorganizada, poco clara o presenta deficiencias visuales que dificultan la comprensión.
Capacidad de reflexión crítica Analiza y reflexiona sobre el impacto ambiental y social de las problemáticas investigadas.	Realiza reflexiones profundas y bien argumentadas que evidencian comprensión crítica y compromiso ciudadano.	Presenta reflexiones adecuadas, aunque con análisis poco profundos o argumentos limitados.	Las reflexiones son superficiales, poco claras o ausentes, sin evidencia de pensamiento crítico.
Creatividad en el diseño gráfico Innovación y originalidad en la presentación visual y diseño del contenido digital.	Demuestra alta creatividad con diseños originales, uso efectivo de recursos gráficos y elementos visuales atractivos.	Presenta creatividad moderada con algunos elementos visuales originales, aunque en general convencional.	El diseño carece de creatividad, es monótono o poco atractivo visualmente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración y respeto de diversas voces, culturas y contextos sociales en el contenido.	Integra de forma clara y respetuosa diversas perspectivas culturales, sociales y de género, promoviendo la equidad y la inclusión.	Incluye algunas perspectivas DEI, aunque de manera limitada o con falta de profundidad en el análisis.	No considera o ignora perspectivas de diversidad, equidad e inclusión en el trabajo realizado.