

Rúbrica Analítica para Evaluar Policial Clásico y Negro, Contextos y Diferencia con el Texto Fantástico en Poe

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación técnica/tecnológica para reconocer, analizar y contextualizar las características literarias del policial clásico y policial negro, así como para distinguirlos del cuento fantástico en la obra de Edgar Allan Poe. A través de actividades gamificadas, se busca fomentar una comprensión crítica y aplicada, incluyendo aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Policial Clásico y Negro, Contextos y Diferencia con el Texto Fantástico en Poe

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación técnica/tecnológica para reconocer, analizar y contextualizar las características literarias del policial clásico y policial negro, así como para distinguirlos del cuento fantástico en la obra de Edgar Allan Poe. A través de actividades gamificadas, se busca fomentar una comprensión crítica y aplicada, incluyendo aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Reconocimiento de características del policial clásico	Identifica con precisión y detalle todas las características literarias del policial clásico, ejemplificándolas correctamente.	Identifica la mayoría de las características del policial clásico con buena comprensión, con mínimos errores.	Reconoce algunas características básicas del policial clásico pero con errores o confusiones relevantes.	No logra identificar las características del policial clásico o presenta confusiones mayores.
2. Análisis de características del policial negro	Analiza profundamente las características del policial negro, explicando su relevancia y particularidades con claridad.	Realiza un análisis adecuado de las características del policial negro, aunque con menor profundidad.	Presenta un análisis superficial o incompleto sobre el policial negro.	No realiza un análisis coherente o carece de comprensión sobre el policial negro.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Diferenciación entre texto policial y fantástico en Poe	Distingue claramente y con argumentos sólidos las diferencias entre los textos policiales y el cuento fantástico en Poe.	Reconoce las diferencias principales entre ambos géneros, aunque con argumentos menos elaborados.	Muestra dificultad para diferenciar los géneros, con confusiones evidentes.	No logra diferenciar entre el policial y el fantástico o presenta interpretaciones erróneas.
4. Contextualización histórica, social y literaria	Contextualiza de manera completa y precisa los géneros literarios en sus respectivos marcos históricos, sociales y literarios.	Contextualiza adecuadamente pero con detalles menores omitidos o imprecisiones leves.	Ofrece una contextualización básica con faltas o información incompleta.	No contextualiza o lo hace de forma incorrecta y poco coherente.
5. Identificación de representantes significativos	Identifica correctamente a los principales representantes del policial clásico, policial negro y fantástico, explicando su importancia.	Identifica a los representantes más relevantes, aunque con explicaciones superficiales.	Reconoce algunos representantes pero con información limitada o imprecisa.	No identifica correctamente a los representantes o ignora su importancia.
6. Participación y desempeño en actividades gamificadas	Participa activamente, demostrando comprensión crítica y aplicada en todas las actividades gamificadas.	Participa con interés y demuestra comprensión en la mayoría de las actividades.	Participa de forma limitada y con comprensión parcial en las actividades.	No participa o muestra falta de comprensión en las actividades gamificadas.
7. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de forma clara y reflexiva perspectivas de DEI en el análisis y contextualización literaria.	Muestra conciencia y algunas referencias a DEI, aunque de forma superficial.	Reconoce la importancia de DEI pero no las integra efectivamente en el análisis.	No considera ni integra aspectos de DEI en su trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Claridad y coherencia en la argumentación escrita y oral	Presenta argumentos claros, bien estructurados y coherentes, facilitando la comprensión profunda del tema.	Expresa argumentos claros pero con estructura o coherencia moderadamente mejorable.	Argumenta con dificultad, con ideas poco claras o desorganizadas.	Presenta argumentos confusos, incoherentes o incomprensibles.