

# Rúbrica Analítica para Evaluar Comparatives and Superlatives en Inglés

Rúbrica Analítica | Lengua Extranjera | Inglés | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para intercambiar información sobre diferencias y cualidades únicas de personas, seres vivos, objetos y lugares, mediante comparaciones orales y escritas utilizando comparativos y superlativos en inglés. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y analiza criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Comparatives and Superlatives en Inglés

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para intercambiar información sobre diferencias y cualidades únicas de personas, seres vivos, objetos y lugares, mediante comparaciones orales y escritas utilizando comparativos y superlativos en inglés. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y analiza criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios                                           | Excelente                                                                             | Bueno                                                                    | Aceptable                                                                            | Bajo                                                                         |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Precisión gramatical en comparativos y superlativos | Usa correctamente todas las formas comparativas y superlativas sin errores.           | Comete pocos errores menores que no afectan la comprensión.              | Presenta errores frecuentes que dificultan la comprensión en algunos casos.          | Errores constantes que impiden la comprensión correcta de las comparaciones. |
| Variedad de estructuras comparativas y superlativas | Emplea una amplia variedad de estructuras (regular e irregular) con fluidez.          | Usa varias estructuras, aunque con menor variedad o repetición.          | Utiliza estructuras básicas y limitadas, sin mucha diversidad.                       | Usa pocas o ninguna estructura comparativa o superlativa correcta.           |
| Claridad en la comunicación oral                    | Expresa comparaciones de forma clara, coherente y fluida, facilitando la comprensión. | Comunica comparaciones con claridad, aunque con pequeñas pausas o dudas. | Expresa comparaciones de manera comprensible, pero con pausas o confusión ocasional. | La comunicación es confusa o limitada, dificultando la comprensión.          |

| Criterios                                                     | Excelente                                                                               | Bueno                                                                      | Aceptable                                                                               | Bajo                                                                            |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad en la comunicación escrita                           | Presenta textos con comparaciones claras, bien organizadas y sin errores relevantes.    | Escribe textos comprensibles, con algunas imprecisiones o errores menores. | El texto es entendible pero presenta desorganización o errores que afectan la claridad. | El texto es confuso, desorganizado o con errores graves que impiden entenderlo. |
| Uso adecuado del vocabulario descriptivo                      | Incorpora vocabulario variado y preciso para describir atributos y diferencias.         | Utiliza vocabulario adecuado aunque limitado.                              | Vocabulario básico y repetitivo que limita la expresión de las comparaciones.           | Vocabulario insuficiente o inadecuado que dificulta la descripción.             |
| Coherencia y cohesión en la presentación de ideas             | Las ideas están conectadas de forma lógica y fluida, facilitando la comprensión global. | Las ideas están mayormente conectadas, con algunos saltos leves.           | La conexión entre ideas es débil o poco clara en varias partes.                         | Las ideas están desorganizadas o desconectadas, dificultando la comprensión.    |
| Capacidad para intercambiar información y responder preguntas | Responde y aporta información adicional con precisión y confianza.                      | Responde adecuadamente, aunque con dudas o respuestas limitadas.           | Responde parcialmente o con información poco relevante.                                 | No responde o la información proporcionada es incorrecta o irrelevante.         |
| Pronunciación y entonación en la expresión oral               | Pronunciación clara y entonación adecuada que facilitan la comprensión.                 | Pronunciación comprensible con algunas imprecisiones de entonación.        | Pronunciación y entonación dificultan la comprensión en ocasiones.                      | Pronunciación incorrecta que impide la comprensión de las comparaciones.        |