

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión Académica en Educación General - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para identificar un problema académico, generar propuestas de solución, seleccionar criterios adecuados, estructurar una propuesta concreta y considerar los recursos, habilidades y recomendaciones necesarias para su aplicación efectiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión Académica en Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para identificar un problema académico, generar propuestas de solución, seleccionar criterios adecuados, estructurar una propuesta concreta y considerar los recursos, habilidades y recomendaciones necesarias para su aplicación efectiva.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del problema encontrado e importancia	Describe con claridad y profundidad el problema encontrado, justificando su importancia con evidencia sólida y relevancia contextual.	Describe el problema y su importancia de forma clara, con una justificación adecuada pero con menor profundidad o evidencia.	Identifica el problema y su importancia de forma general, con justificaciones poco claras o superficiales.	No identifica claramente el problema ni su importancia, careciendo de justificación relevante.
Mapa de ideas con lluvia de propuestas para solucionar el problema	Presenta un mapa de ideas extenso y organizado que incluye múltiples propuestas originadas de una lluvia de ideas creativa y coherente.	Incluye un mapa de ideas con varias propuestas, bien organizadas, aunque con menor variedad o profundidad.	Presenta un mapa de ideas básico con pocas propuestas y organización limitada.	No presenta un mapa de ideas o el contenido es insuficiente y desorganizado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Criterios de evaluación y selección de la propuesta de solución	Define criterios claros, pertinentes y bien fundamentados para evaluar y seleccionar la mejor propuesta de solución.	Establece criterios adecuados para la selección, aunque con fundamentación moderada o parcial.	Presenta criterios básicos para la evaluación, pero con poca claridad o relevancia.	No define criterios claros ni pertinentes para la selección de la propuesta.
Propuesta de solución estructurada (actividades, recursos, tiempos, etc.)	Desarrolla una propuesta concreta, detallada y coherente que incluye actividades, recursos, tiempos y otros elementos necesarios claramente definidos.	Propone una solución estructurada con actividades y recursos, aunque con menor detalle o precisión en los tiempos y elementos.	Presenta una propuesta con estructura básica, pero incompleta en actividades, recursos o tiempos.	La propuesta carece de estructura clara y no incluye actividades, recursos ni tiempos necesarios.
Recursos, tiempos y condiciones necesarias para la aplicación	Especifica con precisión y realismo todos los recursos, tiempos y condiciones indispensables para la ejecución exitosa de la propuesta.	Describe adecuadamente la mayoría de recursos, tiempos y condiciones, con algunos detalles por mejorar.	Menciona recursos, tiempos y condiciones de forma superficial o incompleta.	No identifica o describe adecuadamente los recursos, tiempos y condiciones necesarios.
Habilidades necesarias para la aplicación de la propuesta	Identifica claramente las habilidades específicas y relevantes que se requieren para aplicar la propuesta con éxito.	Reconoce las habilidades principales necesarias para la aplicación, aunque con menor especificidad.	Menciona habilidades generales o poco relacionadas con la aplicación de la propuesta.	No identifica habilidades necesarias o lo hace de forma incorrecta.
Recomendaciones finales para la aplicación posterior de la propuesta	Ofrece recomendaciones precisas, realistas y fundamentadas que facilitan la implementación y mejora futura de la propuesta.	Presenta recomendaciones claras y útiles, aunque con menor profundidad o fundamentación.	Incluye recomendaciones generales, poco específicas o con escasa utilidad práctica.	No presenta recomendaciones o éstas son irrelevantes o inaplicables.