

Rúbrica Analítica para Evaluar Metodología de la Investigación en Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de identificar temas relevantes de investigación en comunicación y/o periodismo en el contexto colombiano, a través de un texto escrito argumentativo fundamentado en lecturas sugeridas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Metodología de la Investigación en Comunicación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de identificar temas relevantes de investigación en comunicación y/o periodismo en el contexto colombiano, a través de un texto escrito argumentativo fundamentado en lecturas sugeridas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del tema de investigación	Selecciona un tema altamente relevante y específico en comunicación o periodismo, claramente relacionado con el contexto colombiano.	Selecciona un tema relevante en comunicación o periodismo con relación adecuada al contexto colombiano.	Selecciona un tema general de comunicación o periodismo, con relación poco clara o débil al contexto colombiano.	No identifica un tema claro ni relevante para la investigación en comunicación o periodismo en Colombia.
Comprensión de las lecturas sugeridas	Demuestra comprensión profunda y crítica de las lecturas, integrándolas de forma coherente en el argumento.	Muestra buena comprensión de las lecturas y las utiliza para sustentar su argumento.	Presenta comprensión superficial de las lecturas, con uso limitado para el argumento.	No evidencia comprensión o uso adecuado de las lecturas sugeridas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relevancia del tema en el contexto colombiano	Explica con claridad y profundidad la importancia del tema en el contexto social, cultural y político de Colombia.	Describe adecuadamente la relevancia del tema en el contexto colombiano.	Menciona la relevancia del tema, pero con poco desarrollo o fundamentación.	No justifica la relevancia del tema en el contexto colombiano.
Argumentación y coherencia	Presenta argumentos sólidos, bien estructurados y coherentes que respaldan claramente la tesis.	Argumenta de forma clara con coherencia, aunque con ligeras inconsistencias menores.	Los argumentos son débiles o poco desarrollados; hay incoherencias en el texto.	La argumentación es confusa, poco clara o ausente.
Estructura y organización del texto	El texto está perfectamente organizado con introducción, desarrollo y conclusión claros y efectivos.	La estructura es adecuada con una organización lógica, aunque con algunos detalles a mejorar.	La organización es básica y en ocasiones poco clara o desordenada.	El texto carece de estructura o está muy desorganizado.
Uso del lenguaje académico y formal	Utiliza un lenguaje académico preciso, formal y apropiado para el contexto universitario.	Usa un lenguaje mayormente adecuado, con algunos errores menores de formalidad o precisión.	El lenguaje es informal o presenta errores frecuentes que afectan la claridad.	El lenguaje es inapropiado, informal o confuso para un texto académico.
Originalidad y reflexión crítica	Demuestra pensamiento original y reflexión crítica profunda sobre el tema y las lecturas.	Muestra cierta originalidad y reflexión crítica, aunque limitada o poco desarrollada.	Presenta ideas básicas con poca o nula reflexión crítica propia.	No evidencia originalidad ni reflexión crítica en el texto.
Ortografía y gramática	El texto no presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta algunos errores mínimos que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos y gramaticales frecuentes que dificultan en ocasiones la comprensión.	Errores constantes que afectan gravemente la comprensión del texto.