

Rúbrica Analítica para Evaluar el Anteproyecto de Investigación Oral y Escrito

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación oral y escrita del anteproyecto de investigación en la asignatura de Metodología de la Investigación Comunicación. Se valoran aspectos clave para garantizar una presentación clara, coherente y fundamentada, facilitando una retroalimentación detallada y constructiva para estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Anteproyecto de Investigación Oral y Escrito

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación oral y escrita del anteproyecto de investigación en la asignatura de Metodología de la Investigación Comunicación. Se valoran aspectos clave para garantizar una presentación clara, coherente y fundamentada, facilitando una retroalimentación detallada y constructiva para estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y organización de la presentación oral	Presentación muy clara, bien estructurada y fluida; ideas expuestas de manera lógica y coherente.	Presentación clara y organizada; algunas transiciones poco fluidas pero comprensible.	Presentación con cierta claridad; organización deficiente y algunas ideas poco relacionadas.	Presentación confusa, desorganizada y difícil de seguir.
Calidad y coherencia del anteproyecto escrito	Documento escrito completo, coherente y bien fundamentado; cumple con todas las secciones requeridas.	Documento adecuado con coherencia general, aunque con detalles menores por mejorar.	Documento con contenido incompleto o incoherente en algunas secciones.	Documento incompleto, incoherente o con faltas graves de estructura.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso y diseño de la presentación en PowerPoint	Diapositivas claras, visualmente atractivas, con información relevante y bien sintetizada.	Diapositivas adecuadas, con buena información pero diseño poco atractivo o sobrecargado.	Diapositivas con información limitada, diseño básico y poco apoyo visual.	Diapositivas confusas, desorganizadas o con información irrelevante.
Dominio del tema y profundidad del contenido	Demuestra amplio conocimiento y comprensión profunda del tema y la metodología.	Buen conocimiento general del tema, aunque con algunas áreas poco desarrolladas.	Conocimiento básico del tema, con lagunas evidentes en aspectos importantes.	Desconocimiento evidente del tema o la metodología presentada.
Capacidad para responder preguntas y aclarar dudas	Responde con seguridad y precisión, aclarando todas las dudas de forma convincente.	Responde adecuadamente, aunque con algunas dudas menores sin resolver.	Respuestas superficiales o incompletas que no satisfacen todas las dudas.	No responde o responde incorrectamente a las preguntas planteadas.
Uso adecuado de citas y referencias bibliográficas	Incluye citas completas y correctamente referenciadas, con formato adecuado.	Incluye citas y referencias mayormente correctas con pequeños errores de formato.	Referencias incompletas o con errores frecuentes en el formato.	No incluye citas ni referencias o presenta plagio evidente.
Lenguaje y expresión oral y escrita	Uso correcto, formal y preciso del lenguaje; sin errores ortográficos ni gramaticales.	Lenguaje adecuado con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Lenguaje simple con errores frecuentes que dificultan la comprensión parcial.	Lenguaje inapropiado, con errores graves que impiden la comprensión.
Creatividad e innovación en el enfoque del anteproyecto	Presenta ideas originales y enfoques innovadores claramente diferenciados.	Incluye algunos elementos creativos o innovadores aunque poco desarrollados.	Presenta un enfoque convencional con poca creatividad.	No presenta elementos creativos ni innovación en el anteproyecto.