

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Investigación en Historia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de investigación en Historia para estudiantes de secundaria (12-15 años), con un enfoque en análisis fundamentado, trabajo colaborativo, uso de materiales trabajados y comunicación efectiva. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Investigación en Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de investigación en Historia para estudiantes de secundaria (12-15 años), con un enfoque en análisis fundamentado, trabajo colaborativo, uso de materiales trabajados y comunicación efectiva. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis fundamentado Profundidad y soporte lógico en el análisis histórico.	Presenta un análisis profundo y detallado con argumentos claros y bien fundamentados en fuentes confiables.	Realiza un análisis claro y fundamentado, aunque con menor profundidad o detalle en algunos puntos.	El análisis es superficial o presenta algunos argumentos poco claros o poco fundamentados.	El análisis es escaso, confuso o carece de fundamentos históricos adecuados.
Trabajo colaborativo Participación activa y cooperación en el equipo.	Demuestra liderazgo y cooperación constante, contribuyendo de manera equilibrada y efectiva al trabajo del grupo.	Participa activamente y colabora con el grupo, aunque en algunos momentos requiere motivación externa.	Participa de forma limitada y requiere apoyo frecuente para colaborar con el equipo.	No participa o dificulta el trabajo en equipo, mostrando falta de compromiso.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de materiales trabajados Incorporación y manejo de fuentes y recursos históricos.	Utiliza de manera adecuada y variada los materiales y fuentes, integrándolos con precisión en la investigación.	Utiliza los materiales y fuentes relevantes, aunque con integración parcial o menor variedad.	Utiliza algunos materiales, pero de forma limitada o con errores en la interpretación.	No utiliza los materiales o los usa incorrectamente, afectando la calidad del proyecto.
Comunicación escrita Claridad, coherencia y organización en la presentación escrita.	El texto es claro, coherente, bien organizado, sin errores ortográficos o gramaticales notables.	El texto es mayormente claro y organizado, con pocos errores que no afectan la comprensión.	El texto presenta problemas de claridad, organización o varios errores que dificultan la lectura.	El texto es confuso, desorganizado o presenta muchos errores que impiden su comprensión.
Comunicación oral Claridad y efectividad en la exposición del proyecto.	Expone con seguridad, claridad y adecuada entonación, respondiendo preguntas con precisión.	Expone con claridad aunque con poca seguridad, responde preguntas de forma básica.	La exposición es poco clara o insegura, con dificultades para responder preguntas.	No logra comunicar el proyecto o evita responder preguntas.
Originalidad y creatividad Aporte personal y enfoque innovador en el proyecto.	El proyecto presenta ideas originales y enfoques creativos que enriquecen la investigación.	Incluye algunos aportes originales o creativos que aportan valor al trabajo.	El proyecto tiene pocas ideas propias y se basa mayormente en información común o repetida.	No presenta aportes originales ni creatividad, limitándose a copiar información.
Organización y cumplimiento de tiempos Planificación y entrega puntual del proyecto.	Organiza eficientemente las tareas y cumple todos los tiempos establecidos sin retrasos.	Organiza bien las tareas con pequeños retrasos o ajustes en la entrega.	Presenta desorganización que afecta algunos plazos o calidad del proyecto.	No organiza el trabajo ni cumple con los tiempos establecidos.
Uso adecuado de citas y referencias Correcta cita y referencia de fuentes históricas.	Utiliza citas y referencias con formato correcto y consistente, respetando normas académicas.	Incluye citas y referencias con algunos errores menores en el formato.	Utiliza citas y referencias de forma inconsistente o con errores frecuentes.	No incluye citas ni referencias, o las usa incorrectamente.