

Rúbrica Analítica para Evaluar Desarrollo Personal y Proyectos de Vida - Ética y Valores

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del alumno para identificar sus aspiraciones personales, profesionales y académicas, así como analizar los retos actuales y planificar acciones para alcanzarlas. Se valoran las tres secciones del proyecto de vida: presente, metas a 5 años y metas a 10 años, considerando la coherencia, viabilidad, resiliencia y expresión escrita.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Desarrollo Personal y Proyectos de Vida - Ética y Valores

Esta rúbrica evalúa la capacidad del alumno para identificar sus aspiraciones personales, profesionales y académicas, así como analizar los retos actuales y planificar acciones para alcanzarlas. Se valoran las tres secciones del proyecto de vida: presente, metas a 5 años y metas a 10 años, considerando la coherencia, viabilidad, resiliencia y expresión escrita.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identifica con claridad sus habilidades, gustos y áreas de mejora actuales.	Describe con detalle y precisión sus fortalezas, gustos y áreas a mejorar, mostrando autoconocimiento profundo.	Identifica la mayoría de sus habilidades, gustos y limitaciones con claridad, aunque con algunos detalles generales.	Menciona algunas habilidades y áreas de mejora de forma básica o poco clara.	No logra identificar sus habilidades, gustos ni áreas de mejora o lo hace de forma confusa y superficial.
2. Muestra coherencia entre lo que es hoy y lo que aspira lograr en 5 y 10 años.	Presenta una relación lógica y consistente entre su situación actual y sus metas a mediano y largo plazo.	Existe coherencia general entre presente y metas, aunque algunas conexiones son poco claras o parciales.	Coherencia limitada, con metas que no siempre se relacionan claramente con su realidad actual.	No hay coherencia entre el presente y las metas planteadas a futuro.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Plantea metas académicas y personales que son viables y realistas.	Las metas presentadas son alcanzables, bien definidas y adaptadas a sus capacidades y contexto.	Metas en general viables, aunque algunas podrían ser más específicas o ajustadas a su realidad.	Metas poco claras o que en parte parecen poco realistas o difíciles de lograr.	Metas irreales, vagas o imposibles de alcanzar dadas sus circunstancias actuales.
4. Muestra resiliencia al prever obstáculos y proponer soluciones para superarlos.	Identifica varios posibles retos y propone soluciones concretas y bien fundamentadas para enfrentarlos.	Reconoce algunos obstáculos y sugiere maneras básicas de superarlos.	Solo menciona obstáculos sin plantear soluciones claras o viables.	No contempla posibles obstáculos ni estrategias para enfrentarlos.
5. Redacta sus ideas de manera clara, fluida y con coherencia lógica.	El texto es muy claro, bien estructurado, sin errores graves y con excelente coherencia y fluidez.	Redacción clara y comprensible, con pocos errores que no afectan la comprensión.	Redacción con algunos errores y falta de cohesión que dificultan la lectura.	Redacción confusa, con errores frecuentes y falta de coherencia que impiden entender el contenido.
6. Entrega la actividad respetando los tiempos asignados.	Entrega puntual dentro del plazo establecido sin necesidad de recordatorios.	Entrega con mínima demora y justificación válida.	Entrega fuera del plazo con demora considerable y sin justificación clara.	No entrega la actividad o lo hace muy fuera del plazo establecido.