

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Gestión Comunitaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Proyecto de Gestión Comunitaria en estudiantes universitarios de educación general, considerando aspectos esenciales para la elaboración y presentación efectiva del proyecto. Cada criterio se evalúa de manera individual en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Gestión Comunitaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Proyecto de Gestión Comunitaria en estudiantes universitarios de educación general, considerando aspectos esenciales para la elaboración y presentación efectiva del proyecto. Cada criterio se evalúa de manera individual en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del problema comunitario	Describe claramente un problema comunitario relevante y específico, fundamentado con datos y evidencias sólidas.	Identifica un problema comunitario relevante con algunas evidencias, aunque de forma general.	El problema está identificado pero de manera poco clara o con evidencias limitadas.	No identifica o describe de forma errónea el problema comunitario.
Formulación de objetivos	Los objetivos son claros, específicos, alcanzables y están alineados con el problema identificado.	Los objetivos son claros y están relacionados con el problema, aunque podrían ser más específicos o alcanzables.	Los objetivos son generales y no siempre están claramente relacionados con el problema.	Los objetivos son confusos, irrelevantes o ausentes.
Diseño de estrategias de intervención	Presenta estrategias innovadoras y viables, detallando recursos y acciones concretas para la gestión comunitaria.	Propone estrategias adecuadas con algunos detalles sobre recursos y acciones.	Las estrategias son poco claras o generales, con escasa información sobre recursos o acciones.	No presenta estrategias coherentes o carece de planeación para la intervención.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Participación y colaboración comunitaria	Incluye un plan claro y detallado para fomentar la participación activa y colaboración de la comunidad.	Considera la participación comunitaria, aunque el plan es general o incompleto.	Menciona la participación comunitaria pero sin un plan definido ni claridad.	No considera la participación ni colaboración de la comunidad.
Viabilidad y sostenibilidad del proyecto	Analiza con detalle la viabilidad y presenta mecanismos claros para asegurar la sostenibilidad del proyecto.	Considera la viabilidad y sostenibilidad con algunos aspectos relevantes, aunque sin profundidad.	Aborda la viabilidad o sostenibilidad de forma superficial o limitada.	No considera la viabilidad ni la sostenibilidad del proyecto.
Organización y estructura del documento	El proyecto está muy bien organizado, con sección claras, coherentes y presentación profesional.	El documento presenta una organización adecuada, aunque con algunos errores menores de estructura.	La organización es confusa o desordenada, dificultando la comprensión.	El documento carece de estructura clara y es difícil de seguir.
Uso de fuentes y referencias	Utiliza fuentes variadas, confiables y actualizadas, correctamente citadas según normas académicas.	Incluye fuentes adecuadas con citas, aunque con algunos errores en el formato.	Presenta pocas fuentes o algunas no confiables; las citas son inconsistentes.	No utiliza fuentes o no cita adecuadamente la información.
Presentación oral o escrita	La presentación es clara, coherente y persuasiva, con dominio del tema y excelente comunicación.	La presentación es clara y adecuada, aunque con algunas imprecisiones o falta de fluidez.	La presentación es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión del proyecto.	La presentación es confusa, incompleta o no se realiza.