

Rúbrica Analítica para Clasificación y Análisis de Préstamos Lingüísticos y Extranjerismos

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar, explicar y proponer alternativas léxicas a préstamos lingüísticos y extranjerismos en textos orales, escritos o digitales, considerando su origen, evolución, y adecuación al contexto comunicativo, registro y norma lingüística.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Clasificación y Análisis de Préstamos Lingüísticos y Extranjerismos

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar, explicar y proponer alternativas léxicas a préstamos lingüísticos y extranjerismos en textos orales, escritos o digitales, considerando su origen, evolución, y adecuación al contexto comunicativo, registro y norma lingüística.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de préstamos lingüísticos y extranjerismos	Clasifica correctamente 10 o más préstamos y extranjerismos presentes en diversos textos sin error.	Clasifica entre 8 y 9 préstamos y extranjerismos con muy pocos errores.	Identifica entre 6 y 7 préstamos y extranjerismos con algunos errores menores.	Reconoce entre 4 y 5 préstamos y extranjerismos con varios errores o confusiones.	Clasificación insuficiente o incorrecta, menos de 4 préstamos o extranjerismos identificados.
Explicación del origen de los préstamos y extranjerismos	Explica con precisión y detalle el origen de cada término utilizando fuentes contrastadas.	Explica el origen de la mayoría de los términos con buen respaldo bibliográfico.	Da explicaciones generales y acertadas sobre el origen de algunos términos.	Explicaciones superficiales o incompletas sobre el origen, con pocas fuentes.	No explica el origen o la explicación es incorrecta y carece de fuentes confiables.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de la evolución de los préstamos y extranjerismos	Describe claramente la evolución lingüística y semántica de los términos con ejemplos relevantes.	Describe la evolución de la mayoría de los términos, con algunos ejemplos adecuados.	Presenta una idea general de la evolución de algunos términos, con ejemplos limitados.	La evolución está poco desarrollada o es confusa, con escasos ejemplos.	No evidencia comprensión de la evolución o no presenta ejemplos.
Uso de fuentes de información contrastadas	Utiliza múltiples fuentes confiables y variadas para sustentar explicaciones y análisis.	Utiliza fuentes confiables y adecuadas para la mayoría de los términos analizados.	Emplea algunas fuentes confiables, pero limitadas en variedad o profundidad.	Hace referencia a fuentes poco confiables o escasas para sustentar información.	No usa fuentes o las emplea incorrectamente.
Propuesta de alternativas léxicas en español	Propone alternativas claras, precisas y adecuadas para todos los términos analizados.	Propone alternativas adecuadas para la mayoría de los términos, con justificaciones claras.	Propone algunas alternativas, pero con justificaciones poco sólidas o incompletas.	Propuestas limitadas o poco pertinentes, con justificación insuficiente.	No propone alternativas o las propuestas son inapropiadas.
Justificación de la idoneidad según contexto comunicativo, registro y norma lingüística	Justifica con precisión y profundidad la adecuación de las alternativas al contexto, registro y norma.	Justifica adecuadamente la idoneidad en la mayoría de los casos, con claridad.	Ofrece justificaciones generales y parcialmente correctas sobre la idoneidad.	Justificaciones superficiales o poco relacionadas con el contexto y normas.	No justifica o las justificaciones son erróneas o irrelevantes.
Claridad y coherencia en la presentación escrita	Presenta el trabajo con excelente organización, claridad y coherencia en la escritura.	Presenta el trabajo bien organizado y mayormente claro y coherente.	La presentación es aceptable con algunos problemas de organización o claridad.	Presenta problemas frecuentes de coherencia, claridad u organización.	El trabajo es confuso, desorganizado y carece de coherencia.

