

Rúbrica Analítica para la Producción Escrita y Visual: ¿Por qué las Malvinas son argentinas?

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Competencias Ciudadanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la producción escrita y visual (fanzine) de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con la explicación fundamentada de la soberanía argentina sobre las Malvinas, vinculando la temática con el rol del Estado, la memoria histórica, las desigualdades sociales y la situación de los veteranos. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Producción Escrita y Visual: ¿Por qué las Malvinas son argentinas?

Esta rúbrica evalúa la producción escrita y visual (fanzine) de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con la explicación fundamentada de la soberanía argentina sobre las Malvinas, vinculando la temática con el rol del Estado, la memoria histórica, las desigualdades sociales y la situación de los veteranos. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del tema y argumentos históricos	Explica con profundidad y claridad por qué las Malvinas son argentinas, utilizando múltiples datos históricos precisos y bien fundamentados.	Explica claramente la soberanía argentina con datos históricos correctos, aunque con menor detalle.	Presenta argumentos históricos adecuados pero con algunos detalles poco desarrollados o poco claros.	La explicación es superficial y algunos datos históricos son confusos o incompletos.	No comprende ni explica adecuadamente la cuestión histórica de las Malvinas.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes educativas confiables	Utiliza varias fuentes confiables, correctamente citadas y variadas, que enriquecen la producción.	Usa fuentes confiables y adecuadas, con citas correctas pero en menor cantidad.	Se apoya en algunas fuentes confiables, aunque algunas pueden no ser totalmente adecuadas o están poco citadas.	Usa fuentes poco confiables o no las cita adecuadamente.	No utiliza fuentes confiables o no cita ninguna fuente.
Relación con el rol del Estado	Analiza con claridad y profundidad cómo el Estado argentino interviene y defiende la soberanía sobre las Malvinas.	Describe adecuadamente el rol del Estado en la cuestión Malvinas, con algunos detalles relevantes.	Menciona el rol del Estado pero con explicaciones superficiales o poco claras.	La relación con el Estado es vaga o incorrecta.	No incluye o desconoce el rol del Estado en la problemática.
Incorporación de la memoria histórica	Integra la memoria histórica de manera significativa, mostrando sensibilidad y contexto social.	Incluye aspectos de la memoria histórica con un buen nivel de comprensión.	Menciona la memoria histórica pero sin profundidad ni contexto claro.	La memoria histórica está poco desarrollada o es confusa.	No aborda la memoria histórica en la producción.
Enfoque en desigualdades sociales y situación de veteranos	Explica con detalle y empatía la situación social y de los veteranos en relación con las Malvinas.	Describe adecuadamente las desigualdades sociales y la situación de veteranos, aunque con menor profundidad.	Menciona estos aspectos de forma superficial o poco clara.	La relación con desigualdades o veteranos es confusa o mínima.	No incluye información sobre desigualdades sociales ni veteranos.
Claridad y coherencia en la producción escrita	Texto claro, bien organizado, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	Texto claro y coherente, con pocos errores ortográficos o gramaticales menores.	Texto generalmente claro pero con errores que afectan algo la comprensión.	Texto poco claro, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Texto confuso, desorganizado y con numerosos errores ortográficos y gramaticales.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad y calidad visual del fanzine	Diseño muy atractivo, creativo y coherente con el contenido, favorece la comprensión del tema.	Diseño atractivo y claro, con buena relación entre imágenes y texto.	Diseño adecuado pero poco creativo o con algunos elementos visuales poco claros.	Diseño simple o poco cuidado que no apoya bien el contenido.	Diseño pobre o inexistente que dificulta la comprensión o interés.