

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Integración Económica y Comercio Internacional

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en relación con la identificación, comparación y análisis de la integración económica y sus efectos asociados, a través de talleres y un examen. Se valoran aspectos conceptuales, comparativos y analíticos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Integración Económica y Comercio Internacional

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en relación con la identificación, comparación y análisis de la integración económica y sus efectos asociados, a través de talleres y un examen. Se valoran aspectos conceptuales, comparativos y analíticos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación precisa de fundamentos teóricos y conceptuales de la integración económica.	Demuestra comprensión profunda y detallada, integrando conceptos avanzados con claridad.	Comprende correctamente los conceptos fundamentales, con pocas imprecisiones menores.	Identifica los fundamentos básicos, aunque con algunas confusiones o falta de profundidad.	Reconoce algunos conceptos, pero con errores significativos o incompletos.	No logra identificar correctamente los fundamentos teóricos y conceptuales.
2. Establecimiento claro y coherente de la relación entre integración económica y comercio internacional.	Explica de forma clara y detallada la interrelación, apoyándose en ejemplos pertinentes.	Describe adecuadamente la relación, con ejemplos adecuados y pertinentes.	Establece la relación de manera general, con algunos ejemplos o argumentos limitados.	Muestra dificultad para relacionar ambos conceptos, con argumentos débiles.	No establece la relación o la explicación es confusa y sin fundamento.

3. Comparación exhaustiva de los principales acuerdos comerciales regionales y multilaterales.	Realiza comparaciones detalladas, destacando similitudes, diferencias y contextos relevantes.	Compara adecuadamente los acuerdos, señalando aspectos importantes con claridad.	Realiza comparaciones básicas, pero omite información relevante o presenta imprecisiones.	Compara de forma superficial, con poca claridad o confusión entre acuerdos.	No realiza comparaciones relevantes o presenta información incorrecta.
4. Caracterización clara de los alcances y efectos económicos de los acuerdos comerciales.	Describe con precisión los alcances y efectos económicos, incluyendo impactos directos e indirectos.	Caracteriza adecuadamente los alcances y efectos, con algunos detalles relevantes.	Identifica alcances y efectos económicos básicos, pero con limitaciones en el análisis.	Presenta información limitada o confusa sobre los alcances y efectos económicos.	No logra caracterizar los alcances ni los efectos económicos adecuadamente.
5. Análisis crítico de los efectos económicos en países en desarrollo derivados de la integración económica.	Analiza con profundidad los efectos, utilizando evidencia y perspectiva crítica amplia.	Realiza un análisis adecuado, señalando impactos relevantes con argumentos sólidos.	Presenta un análisis general, con algunos argumentos poco desarrollados o incompletos.	El análisis es superficial y carece de profundidad o evidencia adecuada.	No realiza un análisis crítico o es incorrecto.
6. Evaluación de los efectos sociales e institucionales vinculados a los acuerdos comerciales.	Describe y evalúa detalladamente efectos sociales e institucionales, mostrando comprensión integrada.	Evalúa adecuadamente los efectos sociales e institucionales, con ejemplos claros.	Identifica algunos efectos sociales e institucionales, pero con análisis limitado.	Presenta información vaga o confusa sobre estos efectos.	No identifica ni evalúa los efectos sociales o institucionales de forma adecuada.
7. Uso adecuado y pertinente de fuentes y evidencias en talleres y examen.	Utiliza múltiples fuentes confiables y evidencias relevantes para respaldar sus argumentos.	Emplea fuentes confiables y adecuadas con evidencias pertinentes en la mayoría de los casos.	Hace uso básico de fuentes, con evidencias limitadas o poco variadas.	Utiliza pocas fuentes o evidencia poco confiable o irrelevante.	No usa fuentes ni evidencia para sustentar su trabajo.

8. Claridad, coherencia y organización en la presentación de ideas en talleres y examen.	Presenta ideas de forma muy clara, coherente y organizada, facilitando la comprensión.	Expone ideas con claridad y coherencia, con una organización adecuada.	Presenta ideas comprensibles, aunque con algunos problemas de coherencia u organización.	Las ideas son confusas o poco organizadas, dificultando su comprensión.	La presentación es desorganizada, incoherente y dificulta la comprensión.
--	--	--	--	---	---