

Rúbrica para Evaluación de Campaña Antidrogas: Ética y Valores

Rúbrica Escalar | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación del derecho a la salud y la prevención del consumo de drogas, así como el reconocimiento del impacto del consumo de drogas en la dignidad y salud de las personas, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Campaña Antidrogas: Ética y Valores

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación del derecho a la salud y la prevención del consumo de drogas, así como el reconocimiento del impacto del consumo de drogas en la dignidad y salud de las personas, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del Derecho a la Salud	Excelente (90%+): Explica con claridad y profundidad el derecho a la salud, relacionándolo explícitamente con la prevención en el consumo de drogas. Bueno (80%+): Explica adecuadamente el derecho a la salud y menciona la prevención del consumo de drogas con ejemplos. Aceptable (50%+): Muestra comprensión básica del derecho a la salud, con referencia limitada a la prevención. Pobre (<50%): Presenta una explicación confusa o incorrecta del derecho a la salud y su relación con la prevención.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Reconocimiento del Impacto del Consumo de Drogas	Excelente (90%+): Identifica claramente cómo el consumo de drogas afecta la salud y la dignidad de las personas, con argumentos fundamentados. Bueno (80%+): Reconoce el impacto negativo en salud y dignidad, con ejemplos adecuados. Aceptable (50%+): Reconoce parcialmente el impacto, pero con argumentos poco claros. Pobre (<50%): No identifica correctamente el impacto o presenta ideas incorrectas.	0 - 10
Propuesta de Medidas Preventivas	Excelente (90%+): Propone medidas concretas y efectivas para la prevención del consumo de drogas, vinculadas con la protección del derecho a la salud. Bueno (80%+): Propone medidas adecuadas aunque generales para la prevención. Aceptable (50%+): Propone medidas limitadas o poco claras. Pobre (<50%): No propone medidas o las propuestas son irrelevantes.	0 - 10
Coherencia Ética en el Mensaje	Excelente (90%+): El mensaje refleja un compromiso ético sólido, promoviendo respeto, dignidad y responsabilidad. Bueno (80%+): El mensaje es ético y coherente, aunque con menor profundidad. Aceptable (50%+): El mensaje muestra aspectos éticos básicos pero con inconsistencias. Pobre (<50%): El mensaje carece de coherencia ética o es contradictorio.	0 - 10
Claridad y Organización del Contenido	Excelente (90%+): Contenido muy claro, bien organizado y fácil de entender. Bueno (80%+): Contenido claro y organizado, con mínimas confusiones. Aceptable (50%+): Contenido algo desorganizado o poco claro en partes. Pobre (<50%): Contenido confuso y desorganizado.	0 - 10
Creatividad y Originalidad	Excelente (90%+): Presenta ideas originales y creativas que enriquecen la campaña. Bueno (80%+): Muestra creatividad adecuada y algunas ideas originales. Aceptable (50%+): Ideas poco originales o repetitivas. Pobre (<50%): Falta de creatividad, ideas copiadas o previsibles.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso Adecuado de Recursos Visuales y Verbales	Excelente (90%+): Utiliza recursos visuales y verbales de forma efectiva para reforzar el mensaje. Bueno (80%+): Utiliza recursos adecuados que apoyan el mensaje. Aceptable (50%+): Recursos limitados o poco efectivos. Pobre (<50%): No utiliza recursos o los usa de forma inadecuada.	0 - 10
Trabajo en Equipo y Participación	Excelente (90%+): Participa activamente y colabora eficazmente con el equipo. Bueno (80%+): Participa y colabora con el equipo de manera consistente. Aceptable (50%+): Participa de manera limitada o con poca colaboración. Pobre (<50%): No participa o dificulta el trabajo en equipo.	0 - 10