

Rúbrica Analítica para Evaluación de Resultados de Aprendizaje en Historia Económica

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada las evidencias de aprendizaje para los tres resultados de aprendizaje (RAE) relacionados con teorías en historia económica, la primera y segunda revolución industrial, y el surgimiento de la primera globalización, dirigida a estudiantes universitarios del área de Economía, Administración & Contaduría.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Resultados de Aprendizaje en Historia Económica

Esta rúbrica evalúa de manera detallada las evidencias de aprendizaje para los tres resultados de aprendizaje (RAE) relacionados con teorías en historia económica, la primera y segunda revolución industrial, y el surgimiento de la primera globalización, dirigida a estudiantes universitarios del área de Economía, Administración & Contaduría.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Claridad y precisión en el cuadro comparativo de modos de producción precapitalista	Presenta un cuadro comparativo claro, detallado y preciso con todas las características y diferencias correctamente identificadas.	El cuadro comparativo es claro y presenta la mayoría de las características y diferencias con precisión.	El cuadro contiene información básica, pero con algunas imprecisiones o faltan varias características importantes.	El cuadro comparativo es confuso, incompleto o presenta información incorrecta.
2. Complejidad y organización del mapa conceptual sobre la primera revolución industrial	Mapa conceptual bien organizado que incluye todos los elementos característicos, cambios estructurales, oferta y demanda con relaciones claras y coherentes.	Mapa conceptual organizado que incluye la mayoría de los elementos y cambios relevantes, con relaciones mayormente claras.	Mapa conceptual con información limitada o desorganizada que cubre algunos elementos, pero carece de coherencia en las relaciones.	Mapa conceptual pobremente organizado, con información incompleta o errónea y sin relaciones claras.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Profundidad del documento de síntesis sobre causas y efectos de la difusión de la industrialización	Documento que explica con profundidad, coherencia y evidencias sólidas las causas y efectos en Europa y el mundo.	Documento que explica las causas y efectos con claridad, aunque con menor profundidad o algunas generalizaciones.	Documento con explicaciones superficiales o parciales, faltando detalles importantes sobre causas o efectos.	Documento insuficiente, confuso o con información incorrecta sobre causas y efectos.
4. Calidad visual y comunicativa de la infografía sobre segunda revolución industrial y primera globalización	Infografía atractiva, clara y bien estructurada que facilita la comprensión de evoluciones, características y aportes.	Infografía clara y estructurada, con buena visualización de la información, aunque con detalles mejorables.	Infografía con información básica pero con problemas en la estructura, diseño o claridad visual.	Infografía pobremente diseñada, confusa o difícil de entender.
5. Identificación y análisis de características y aportes en la infografía	Identifica y analiza con profundidad las características y aportes relevantes a la sociedad, mostrando comprensión crítica.	Identifica adecuadamente las características y aportes principales, con análisis adecuado.	Identifica algunas características y aportes, pero con análisis limitado o superficial.	No identifica correctamente las características ni aportes o el análisis es incorrecto.
6. Uso adecuado de fuentes y evidencia en las actividades	Utiliza fuentes confiables y evidencia pertinente para sustentar todos los argumentos y explicaciones presentadas.	Utiliza fuentes pertinentes en la mayoría de los casos y evidencia que sustenta los argumentos principales.	Utiliza pocas fuentes o evidencia limitada, con algunas inconsistencias en el sustento de argumentos.	No utiliza fuentes confiables ni evidencia adecuada para apoyar sus explicaciones.
7. Coherencia y cohesión en la presentación escrita y visual de las evidencias	Presentación coherente y cohesionada, con ideas bien articuladas y excelente fluidez en la redacción y diseño visual.	Presentación mayormente coherente con buena articulación de ideas y adecuada fluidez en redacción o diseño.	Presentación con algunas incoherencias o falta de cohesión que dificultan la comprensión.	Presentación desorganizada, incoherente y difícil de seguir.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Capacidad de síntesis y análisis crítico en las evidencias presentadas	Muestra alta capacidad para sintetizar información compleja y realizar análisis crítico profundo y original.	Sintetiza correctamente la información con análisis crítico adecuado.	Sintetiza información básica con análisis poco profundo o repetitivo.	No sintetiza adecuadamente ni muestra análisis crítico en las evidencias.