

# Rúbrica Analítica para Evaluación Oral sobre Estereoisomería en Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar presentaciones orales de estudiantes de educación media (15-17 años) sobre el tema de estereoisomería en química, enfocándose en la identificación y desarrollo de isomería estructural y estereoisomería. Cada criterio se evalúa de forma individual para ofrecer un análisis detallado de fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluación Oral sobre Estereoisomería en Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar presentaciones orales de estudiantes de educación media (15-17 años) sobre el tema de estereoisomería en química, enfocándose en la identificación y desarrollo de isomería estructural y estereoisomería. Cada criterio se evalúa de forma individual para ofrecer un análisis detallado de fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios                                        | Excelente (4)                                                                                                                      | Bueno (3)                                                                                | Aceptable (2)                                                                           | Bajo (1)                                                         |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Identificación correcta del tipo de isomería     | Identifica con precisión todos los tipos de isomería relacionados, incluyendo isomería estructural y estereoisomería, sin errores. | Identifica correctamente la mayoría de los tipos de isomería, con pocos errores menores. | Reconoce algunos tipos de isomería, pero presenta confusiones o errores significativos. | No identifica ni diferencia correctamente los tipos de isomería. |
| Explicación del concepto de isomería estructural | Explica claramente y con detalle el concepto y ejemplos de isomería estructural, demostrando comprensión profunda.                 | Explica el concepto de isomería estructural con claridad, aunque con detalles limitados. | Explica de forma básica el concepto, con falta de ejemplos o claridad.                  | No logra explicar adecuadamente la isomería estructural.         |

| Criterios                                       | Excelente (4)                                                                                                         | Bueno (3)                                                                                          | Aceptable (2)                                                               | Bajo (1)                                                                  |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Desarrollo del concepto de estereoisomería      | Describe completa y correctamente la estereoisomería, incluyendo sus subtipos (geometría y óptica) y ejemplos claros. | Describe la estereoisomería con precisión, pero no incluye todos los subtipos o ejemplos.          | Ofrece una descripción básica con información incompleta o confusa.         | No desarrolla adecuadamente el concepto de estereoisomería.               |
| Uso adecuado de terminología química            | Utiliza con precisión y coherencia la terminología química específica del tema durante toda la presentación.          | Usa la terminología adecuada, con algunos errores menores o falta de consistencia.                 | Emplea términos químicos limitados o incorrectos en varias ocasiones.       | No utiliza la terminología química correcta o la omite.                   |
| Claridad y organización de la presentación oral | Presenta la información de forma clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión del tema.              | Presenta la información organizada y clara, aunque con pequeñas interrupciones o falta de fluidez. | La presentación es algo desorganizada o difícil de seguir en varias partes. | Presentación desordenada y confusa, dificultando la comprensión.          |
| Uso de ejemplos y modelos visuales              | Incluye ejemplos relevantes y modelos visuales que enriquecen y clarifican la explicación.                            | Utiliza algunos ejemplos o modelos visuales adecuados, aunque limitados.                           | Incluye pocos ejemplos o modelos visuales, con escasa relación al tema.     | No incluye ejemplos ni modelos visuales o son irrelevantes.               |
| Capacidad para responder preguntas              | Responde con precisión y confianza a todas las preguntas, demostrando dominio del tema.                               | Responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas, con algunas dudas menores.                   | Responde parcialmente, con respuestas incompletas o confusas.               | No puede responder adecuadamente a las preguntas o evita responder.       |
| Pronunciación y expresión oral                  | Habla con buena dicción, volumen adecuado y expresión clara que facilita la comunicación.                             | Pronunciación y expresión generalmente claras, con pocos errores que no afectan la comprensión.    | Pronunciación y expresión a veces dificultan la comprensión del mensaje.    | Pronunciación pobre o expresión oral que impide entender la presentación. |