

Rúbrica Analítica para Evaluación del Plan de Intervención Aplicando el Método Hanlon en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar situaciones de riesgo basadas en determinantes de salud y estilos de vida, y su habilidad para priorizar problemas comunitarios aplicando el método Hanlon en un plan de intervención.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Plan de Intervención Aplicando el Método Hanlon en Enfermería

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar situaciones de riesgo basadas en determinantes de salud y estilos de vida, y su habilidad para priorizar problemas comunitarios aplicando el método Hanlon en un plan de intervención.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de determinantes de salud relevantes	Identifica claramente todos los determinantes de salud relevantes con análisis profundo y contextualizado.	Identifica la mayoría de los determinantes de salud relevantes, con buena relación al contexto comunitario.	Identifica algunos determinantes de salud, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica o identifica erróneamente los determinantes de salud relevantes.
Reconocimiento de estilos de vida relacionados con riesgos comunitarios	Describe detalladamente los estilos de vida que influyen en riesgos, mostrando comprensión clara y ejemplos concretos.	Reconoce los estilos de vida principales que afectan la salud comunitaria con explicaciones adecuadas.	Menciona algunos estilos de vida, pero sin relacionarlos claramente con riesgos.	No reconoce o confunde los estilos de vida y su impacto en riesgos comunitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de situaciones de riesgo basadas en determinantes y estilos de vida	Identifica de forma completa y precisa múltiples situaciones de riesgo claramente fundamentadas en los determinantes y estilos de vida.	Identifica situaciones de riesgo relevantes, aunque algunas carecen de fundamentación completa.	Identifica pocas situaciones de riesgo y con fundamentación limitada.	No identifica situaciones de riesgo o las identifica erróneamente.
Aplicación correcta del método Hanlon para la priorización de problemas	Aplica el método Hanlon con total precisión, justificando la priorización de forma clara y coherente.	Aplica el método Hanlon adecuadamente, con justificaciones razonables para la priorización.	Aplica parcialmente el método Hanlon, con justificaciones poco claras o incompletas.	No aplica correctamente el método Hanlon o no justifica la priorización.
Claridad y coherencia en la presentación del plan de intervención	Presenta un plan de intervención claro, bien estructurado y coherente con la priorización efectuada.	Presenta un plan de intervención claro pero con algunas áreas poco estructuradas o menos coherentes.	Presenta un plan con estructura limitada y coherencia moderada.	Plan de intervención confuso, desorganizado o incoherente.
Fundamentación teórica y evidencia en la priorización y plan	Utiliza fundamentación teórica actualizada y evidencia sólida que respalda todas las decisiones del plan.	Utiliza fundamentación teórica adecuada con evidencia suficiente para apoyar la mayoría de las decisiones.	Usa fundamentación teórica limitada y evidencia poco clara o insuficiente.	No utiliza fundamentación teórica ni evidencia o son irrelevantes.
Integración de la perspectiva comunitaria y participación	Incorpora de forma destacada la perspectiva comunitaria y propone mecanismos claros de participación activa.	Considera la perspectiva comunitaria con propuestas básicas de participación.	Menciona la comunidad pero sin integrar su perspectiva o participación de forma clara.	No considera la perspectiva comunitaria ni la participación.
Creatividad y viabilidad de las estrategias de intervención	Propone estrategias innovadoras y altamente viables que responden efectivamente a los problemas priorizados.	Propone estrategias adecuadas y viables, con cierto grado de innovación.	Las estrategias son poco innovadoras y presentan dudas en su viabilidad.	Las estrategias son inapropiadas, poco viables o inexistentes.