

Rúbrica Analítica para Evaluar Foro sobre la Compuesta Literatura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación y participación de los estudiantes de media (15-17 años) en un foro sobre la composta literatura, enfocándose en aspectos clave como la presentación, expresión oral, coherencia, participación, interacción con la audiencia, conclusiones y el videoclip elaborado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Foro sobre la Compuesta Literatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación y participación de los estudiantes de media (15-17 años) en un foro sobre la composta literatura, enfocándose en aspectos clave como la presentación, expresión oral, coherencia, participación, interacción con la audiencia, conclusiones y el videoclip elaborado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación Claridad en la exposición visual y orden en la información mostrada.	Presentación muy clara, organizada y visualmente atractiva que facilita la comprensión del tema.	Presentación clara y ordenada con algunos detalles visuales que apoyan el contenido.	Presentación con cierto orden pero con falta de elementos visuales o información poco clara.	Presentación desorganizada, confusa y con escaso o nulo apoyo visual.
Expresión oral Uso adecuado de la voz, ritmo, entonación y lenguaje corporal.	Habla con claridad, buen ritmo, entonación adecuada y lenguaje corporal que refuerza el mensaje.	Habla con claridad en su mayoría, ritmo y entonación aceptables, lenguaje corporal adecuado.	Habla poco claro o con ritmo irregular, entonación monótona y lenguaje corporal limitado.	Dificultad para expresarse oralmente, voz baja o inapropiada y lenguaje corporal inapropiado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Pertinencia y coherencia en el discurso Relevancia y organización lógica de las ideas presentadas.	Discurso totalmente pertinente, con ideas claras, bien organizadas y coherentes.	Discurso pertinente con ideas en su mayoría claras y organizadas, con mínimas incoherencias.	Discurso algo pertinente pero con ideas poco claras o falta de organización lógica.	Discurso irrelevante, desorganizado y con ideas confusas o contradictorias.
Participación en el foro Aporte significativo y constructivo en las discusiones.	Participa activamente con aportes relevantes que enriquecen el debate.	Participa con aportes adecuados pero limitados en profundidad o frecuencia.	Participa de forma esporádica o con aportes poco significativos.	No participa o sus aportes no contribuyen al desarrollo del foro.
Sesión de preguntas en la audiencia Capacidad para responder con claridad, precisión y respeto.	Responde con claridad, precisión y seguridad, mostrando conocimiento y respeto.	Responde adecuadamente con mínimas dudas o imprecisiones y mantiene respeto.	Responde con dificultad o imprecisiones, aunque mantiene actitud respetuosa.	No responde o lo hace de forma inapropiada o irrespetuosa.
Conclusiones Claridad y síntesis de las ideas principales presentadas.	Conclusiones claras, bien sintetizadas y que reflejan comprensión profunda del tema.	Conclusiones claras pero con síntesis moderada o menor profundidad.	Conclusiones poco claras o con síntesis insuficiente sobre el tema.	Conclusiones ausentes, confusas o irrelevantes.
Videoclip Calidad, creatividad y relación con el tema de la composta literatura.	Videoclip creativo, de alta calidad técnica y claramente relacionado con el tema.	Videoclip adecuado, con buena calidad y relación evidente con el tema.	Videoclip con calidad técnica limitada y relación débil con el tema.	Videoclip ausente, irrelevante o de muy baja calidad técnica.