

Rúbrica Analítica para Evaluación en Criminalística Ambiental

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en la aplicación de procedimientos de criminalística ambiental, con énfasis en la preservación, identificación, registro y manejo de la escena del crimen y evidencias, conforme a los estándares institucionales y protocolos establecidos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación en Criminalística Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en la aplicación de procedimientos de criminalística ambiental, con énfasis en la preservación, identificación, registro y manejo de la escena del crimen y evidencias, conforme a los estándares institucionales y protocolos establecidos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Preservación e integridad de la escena conforme a protocolos	Aplica rigurosamente todos los protocolos establecidos, asegurando la completa preservación e integridad de la escena sin errores.	Sigue adecuadamente los protocolos con mínimas desviaciones que no afectan la integridad de la escena.	Aplica los protocolos de forma parcial, con algunas omisiones que podrían comprometer ciertos aspectos de la escena.	No sigue los protocolos establecidos, poniendo en riesgo la preservación e integridad de la escena.
Identificación sistemática y pertinente de elementos relevantes	Identifica de manera exhaustiva y organizada todos los elementos relevantes, mostrando alto criterio técnico.	Identifica la mayoría de los elementos pertinentes con buen criterio y organización.	Reconoce algunos elementos pero con falta de sistematicidad o pertinencia en su selección.	No identifica adecuadamente los elementos relevantes o lo hace de forma desorganizada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Registro de información con precisión, suficiencia y trazabilidad	Registra toda la información de manera precisa, completa y con clara trazabilidad documental y fotográfica.	Registra la información con precisión y suficiente detalle, manteniendo trazabilidad adecuada.	Registro con precisión limitada y falta de algunos detalles relevantes o trazabilidad parcial.	Registro impreciso, insuficiente y sin trazabilidad clara que dificulta la consulta posterior.
Integridad y conservación de indicios durante el manejo	Garantiza la integridad y conservación óptima de todos los indicios durante cada etapa del manejo, sin alteraciones.	Mantiene la integridad y conservación de la mayoría de indicios, con mínimas fallas controladas.	Conserva algunos indicios correctamente, pero presenta deficiencias que pueden afectar su integridad.	No asegura la integridad ni conservación adecuada de los indicios, comprometiendo su validez.
Elaboración de documentación técnica clara, precisa y acorde a estándares	Produce documentación técnica completa, clara y precisa, alineada plenamente con los estándares institucionales.	Documenta la información técnica con claridad y precisión adecuada, cumpliendo la mayoría de los estándares.	Documentación técnica con claridad y precisión limitadas, con algunos incumplimientos de estándares.	Documentación técnica deficiente, poco clara, imprecisa y fuera de los estándares establecidos.
Mantenimiento continuo y verificable de la cadena de custodia	Garantiza una cadena de custodia ininterrumpida y documentada de forma clara, verificable y conforme a protocolos.	Mantiene una cadena de custodia adecuada con registros mayormente completos y verificables.	Cadena de custodia con registros incompletos o verificabilidad limitada en algunos pasos.	No mantiene ni documenta correctamente la cadena de custodia, afectando la validez del proceso.
Uso adecuado de equipo y técnicas de criminalística ambiental	Utiliza con excelencia el equipo y técnicas especializadas, optimizando resultados sin errores.	Aplica correctamente el equipo y técnicas con pequeños errores que no afectan el análisis.	Emplea equipo y técnicas con limitaciones o errores que reducen la calidad del trabajo.	Uso incorrecto o inapropiado del equipo y técnicas, comprometiendo el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comunicación y presentación de resultados técnicos	Presenta resultados de forma clara, coherente y profesional, facilitando la comprensión técnica y contextual.	Comunica resultados con claridad suficiente y coherencia aceptable para la audiencia técnica.	Presentación con problemas de claridad o coherencia que dificultan la comprensión.	Comunicación deficiente, poco clara y desorganizada que limita la interpretación de resultados.