

Rúbrica de Punto Único para Evaluar Conocimiento de las Etapas en la Gestión Pública Peruana

Rúbrica de Punto Único | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre las etapas clave de la gestión pública en el Perú, desde una perspectiva de Ciencia Política. Se centra en aspectos fundamentales para asegurar una evaluación clara y orientativa, con retroalimentación abierta para facilitar el aprendizaje continuo.

Rúbrica

Rúbrica de Punto Único para Evaluar Conocimiento de las Etapas en la Gestión Pública Peruana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre las etapas clave de la gestión pública en el Perú, desde una perspectiva de Ciencia Política. Se centra en aspectos fundamentales para asegurar una evaluación clara y orientativa, con retroalimentación abierta para facilitar el aprendizaje continuo.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Identificación de las etapas principales de la gestión pública peruana	Reconoce correctamente y nombra las etapas más relevantes con claridad.	Faltan algunas etapas importantes o hay confusión en la secuencia temporal.
Comprensión del contexto histórico y político de cada etapa	Explica adecuadamente cómo el contexto influye en cada etapa de la gestión pública.	La explicación es superficial o no relaciona la etapa con su contexto histórico-político.
Capacidad para relacionar actores políticos y sociales en cada etapa	Identifica y describe los principales actores involucrados y su rol.	Omisión o confusión sobre los actores relevantes y sus funciones.
Análisis de los cambios institucionales y normativos en la gestión pública	Describe con precisión los cambios normativos relevantes y su impacto institucional.	No aborda o presenta errores en la descripción de los cambios normativos o institucionales.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Uso adecuado de terminología específica de Ciencia Política y gestión pública	Emplea correctamente términos clave y conceptos técnicos en el análisis.	Uso inapropiado o escaso de terminología técnica; términos mal aplicados.
Presentación clara y coherente de ideas sobre la gestión pública	Expone ideas de forma ordenada, coherente y con lenguaje académico apropiado.	La exposición resulta confusa, desorganizada o con lenguaje poco claro.
Capacidad crítica para identificar retos y logros en las etapas estudiadas	Ofrece una valoración crítica equilibrada, señalando puntos fuertes y debilidades.	Falta de análisis crítico o visión sesgada sin fundamentación.
Integración de fuentes y referencias pertinentes para fundamentar el conocimiento	Incorpora fuentes relevantes y actualizadas que respaldan el contenido expuesto.	Escasa o nula integración de fuentes; referencias poco pertinentes o desactualizadas.