

Rúbrica Analítica para Evaluación de Sustentación Grupal:

Análisis Econométrico en Economía

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la sustentación grupal de un análisis econométrico aplicado a la economía, enfocándose en la verificación de teorías, cuantificación de relaciones, predicción y evaluación de políticas públicas y empresariales. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar una evaluación integral y sensible a la diversidad en el contexto académico de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Sustentación Grupal:

Análisis Econométrico en Economía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la sustentación grupal de un análisis econométrico aplicado a la economía, enfocándose en la verificación de teorías, cuantificación de relaciones, predicción y evaluación de políticas públicas y empresariales. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para asegurar una evaluación integral y sensible a la diversidad en el contexto académico de posgrado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formulación y traducción de hipótesis económicas Claridad y precisión en la traducción de hipótesis teóricas a modelos econométricos medibles.	Traduce hipótesis con precisión absoluta, mostrando comprensión profunda y conexión directa con teorías económicas relevantes.	Traduce hipótesis correctamente con ligeras imprecisiones menores que no afectan la comprensión general.	Traducción algo confusa o incompleta, con algunos errores conceptuales que limitan la interpretación.	Traducción incorrecta o ausente, dificultando la comprensión del propósito del modelo.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Cuantificación y estimación de relaciones econométricas Precisión en la medición del impacto de variables, diferenciando correlación de causalidad.	Estimaciones econométricas precisas y robustas, con interpretación adecuada de causalidad y significancia estadística.	Estimaciones correctas, con adecuada interpretación, aunque con algunas limitaciones menores en causalidad o robustez.	Estimaciones superficiales o con errores metodológicos que afectan la validez de las conclusiones.	Estimaciones incorrectas o ausentes, con interpretación errónea o inexistente de las relaciones.
Predicción y pronóstico de variables económicas Uso adecuado de modelos para proyectar tendencias futuras basadas en datos históricos.	Predicciones claras, precisas y justificadas con datos y métodos adecuados, mostrando comprensión avanzada.	Predicciones adecuadas con justificación suficiente, aunque con menor profundidad o precisión.	Predicciones poco claras o con justificación limitada, con errores metodológicos moderados.	Predicciones ausentes, erróneas o sin sustento en modelos o datos.
Evaluación de políticas públicas y empresariales Capacidad para simular escenarios y evaluar impactos antes de la implementación.	Simula escenarios con rigor y detalle, evaluando impactos claramente y proponiendo recomendaciones fundamentadas.	Simulación adecuada con evaluación general del impacto, aunque con menos detalle o profundidad.	Simulación limitada o poco clara, con evaluación superficial de impactos o sin recomendaciones concretas.	No realiza simulación o evaluación de políticas, o las propuestas carecen de fundamento.
Interpretación y comunicación de resultados econométricos Claridad y coherencia en la explicación de resultados técnicos y su significado económico.	Explica resultados de forma clara, coherente y accesible, relacionándolos con teorías y contexto económico.	Comunica resultados de manera comprensible, con algunas áreas menos claras o conexiones limitadas.	Explicación poco clara o confusa, dificultando la comprensión del significado económico de los resultados.	Incapaz de comunicar resultados o lo hace de forma incorrecta y confusa.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Trabajo colaborativo y cohesión grupal Coordinación efectiva y participación equitativa en la sustentación grupal.	Trabajo colaborativo ejemplar, roles claramente definidos y participación equitativa de todos los miembros.	Colaboración buena con participación mayormente equilibrada y coordinación adecuada.	Colaboración irregular, con participación desigual y cierta falta de coordinación.	Trabajo descoordinado, con participación desigual o predominante de pocos integrantes.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración y respeto a perspectivas diversas y equidad en la presentación y análisis.	Incorpora explícitamente perspectivas diversas, promoviendo equidad e inclusión en el análisis y presentación.	Reconoce la importancia de DEI y la integra de manera general en el trabajo y exposición.	Incorporación limitada o superficial de aspectos de DEI sin profundizar en su impacto.	No considera ni integra elementos de diversidad, equidad o inclusión en el trabajo.
Uso de fuentes y datos confiables y actualizados Calidad, relevancia y actualidad de los datos y referencias utilizadas.	Utiliza fuentes altamente confiables, actualizadas y pertinentes, con correcta citación y fundamentación.	Fuentes adecuadas y mayormente actuales, con citación correcta aunque con algunas omisiones menores.	Fuentes limitadas o poco actuales, con citación inconsistente o parcial.	Fuentes inadecuadas, desactualizadas o sin citación adecuada.