

Rúbrica Analítica para Evaluar un Texto Argumentativo

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la escritura de un texto argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se valora en cuatro niveles, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar un Texto Argumentativo

Esta rúbrica evalúa la escritura de un texto argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se valora en cuatro niveles, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad de la tesis	La tesis es clara, precisa y se presenta de forma contundente desde el inicio.	La tesis es clara pero podría ser más precisa o contundente.	La tesis es vaga o poco clara, dificultando la comprensión del tema central.	No presenta una tesis clara o no se identifica en el texto.
Coherencia y organización	El texto está organizado de forma lógica y fluida, con párrafos bien estructurados que apoyan la tesis.	La organización es adecuada, aunque algunos párrafos podrían estar mejor conectados.	El texto presenta problemas de coherencia y algunos párrafos no apoyan claramente la tesis.	El texto carece de organización lógica, dificultando la comprensión global.
Uso de argumentos	Presenta argumentos sólidos, relevantes y variados que respaldan la tesis de manera convincente.	Los argumentos son adecuados pero podrían ser más variados o profundos.	Los argumentos son limitados o poco relevantes para la tesis.	No presenta argumentos claros o no respaldan la tesis.
Uso de evidencias y ejemplos	Incluye evidencias y ejemplos claros, pertinentes y bien integrados para apoyar los argumentos.	Incluye algunas evidencias o ejemplos, pero no siempre están bien relacionados con los argumentos.	Las evidencias o ejemplos son escasos o poco pertinentes.	No utiliza evidencias ni ejemplos para sustentar sus ideas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Lenguaje y estilo	Usa un lenguaje adecuado, variado y persuasivo que mantiene el interés del lector.	El lenguaje es adecuado pero podría ser más variado o persuasivo.	El lenguaje es simple o repetitivo, y en ocasiones poco claro.	El lenguaje es inapropiado, confuso o poco adecuado para el texto argumentativo.
Conectores y cohesión	Utiliza conectores de manera efectiva que facilitan la cohesión y el flujo de las ideas.	Usa conectores adecuados, aunque con menor variedad o precisión.	Emplea pocos conectores o algunos inadecuados, afectando la fluidez.	No utiliza conectores o el uso es incorrecto, dificultando la comprensión.
Ortografía y gramática	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos pasajes.	Errores constantes que impiden la comprensión del texto.
Conclusión	La conclusión resume claramente la tesis y los argumentos, cerrando el texto de forma contundente.	La conclusión resume la tesis y argumentos, aunque con menor claridad o fuerza.	La conclusión es vaga o no resume adecuadamente el texto.	No incluye conclusión o esta no guarda relación con el contenido del texto.