

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo de Opinión sobre la Independencia de las 13 Colonias y la Revolución Francesa

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración de un artículo de opinión sobre la influencia de las revoluciones en la actualidad, considerando competencias de Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo de Opinión sobre la Independencia de las 13 Colonias y la Revolución Francesa

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración de un artículo de opinión sobre la influencia de las revoluciones en la actualidad, considerando competencias de Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura del artículo Presenta introducción, desarrollo argumentativo y conclusión de forma clara y coherente.	El artículo tiene una introducción, desarrollo y conclusión muy claros y perfectamente organizados, facilitando la comprensión.	Presenta introducción, desarrollo y conclusión bien estructurados con pocas fallas en la coherencia.	La estructura es evidente pero con algunas partes poco claras o mal organizadas.	Falta una o más partes esenciales (introducción, desarrollo o conclusión) o están muy desorganizadas.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Postura y argumentación Formula una opinión clara y la sustenta con argumentos sólidos.	Expresa una opinión clara, original y bien fundamentada con argumentos persuasivos y coherentes.	La opinión es clara y está sustentada con argumentos adecuados, aunque puede mejorar en profundidad.	Se expresa una opinión pero con argumentos poco claros o débiles para sostenerla.	No se formula una opinión clara o carece de argumentos para respaldarla.
Uso de evidencia histórica Incorpora datos, fechas, personajes o hechos relevantes que respaldan los argumentos.	Incluye múltiples evidencias históricas precisas y relevantes que enriquecen el artículo.	Incorpora evidencias históricas adecuadas aunque algunas pueden ser generales o poco detalladas.	Utiliza pocas evidencias o algunas inexactas que limitan la fuerza de los argumentos.	No incluye evidencias históricas relevantes o las que presenta son incorrectas.
Vocabulario histórico y político Utiliza conceptos clave con propiedad (ilustración, soberanía, revolución, ciudadanía, derechos, monarquía absoluta, república, etc.).	Usa con precisión y variedad el vocabulario histórico y político pertinente en todo el texto.	Utiliza correctamente la mayoría de los términos clave, con alguna repetición o pequeño error.	Emplea algunos términos clave, pero con imprecisiones o de forma limitada.	No usa vocabulario histórico o político adecuado o lo emplea incorrectamente.
Cohesión y coherencia textual Mantiene un hilo argumentativo claro y una redacción fluida.	El texto es coherente, fluido y mantiene un hilo argumentativo muy claro y lógico.	El artículo es generalmente coherente con algunas interrupciones menores en la fluidez o lógica.	Existen problemas de cohesión o coherencia que dificultan en ocasiones el entendimiento.	El texto carece de coherencia y cohesión, dificultando mucho la comprensión.
Relación pasado-presente Establece conexiones claras entre los procesos revolucionarios y la actualidad.	Analiza de manera profunda y detallada cómo las revoluciones influyen en la realidad actual.	Establece conexiones claras y relevantes entre los hechos históricos y el presente.	Muestra alguna relación entre pasado y presente, pero es superficial o poco clara.	No establece relación o la conexión es incorrecta o irrelevante.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Competencia ciudadana: Convive y participa democráticamente Demuestra comprensión y valoración del bien común y participación democrática en el contexto histórico y actual.	Refleja comprensión profunda y promueve activamente valores democráticos y el bien común en su análisis.	Expresa comprensión adecuada de la participación democrática y el bien común, con ejemplos claros.	Muestra comprensión básica pero limitada sobre estos valores y su importancia.	No evidencia comprensión ni valoración de la convivencia democrática ni el bien común.