

# Rúbrica Analítica para Evaluar Enfermedades del Aparato Respiratorio en Medicina Veterinaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Medicina veterinaria | 3 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y habilidades de estudiantes universitarios en el área de enfermedades del aparato respiratorio en medicina veterinaria, con un enfoque en criterios técnicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Enfermedades del Aparato Respiratorio en Medicina Veterinaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y habilidades de estudiantes universitarios en el área de enfermedades del aparato respiratorio en medicina veterinaria, con un enfoque en criterios técnicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

| Criterios de Evaluación                        | Excelente                                                                                                                               | Bueno                                                                                                         | Bajo                                                                                             |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conocimiento de las enfermedades respiratorias | Describe con precisión y profundidad las principales enfermedades del aparato respiratorio, incluyendo causas, síntomas y tratamientos. | Describe adecuadamente las enfermedades, pero con detalles limitados o menor profundidad en algunos aspectos. | Presenta información incompleta o incorrecta sobre las enfermedades respiratorias estudiadas.    |
| Identificación clínica y diagnóstico           | Demuestra habilidad para identificar signos clínicos y proponer diagnósticos precisos con base en evidencia científica.                 | Reconoce signos clínicos relevantes, pero la propuesta diagnóstica carece de algunos fundamentos o detalles.  | No identifica correctamente los signos clínicos ni el diagnóstico, mostrando poco entendimiento. |
| Manejo y tratamiento veterinario               | Propone tratamientos adecuados y actualizados, considerando el bienestar animal y protocolos veterinarios vigentes.                     | Propone tratamientos aceptables, aunque puede omitir algunos aspectos importantes o protocolos recientes.     | Propone tratamientos inadecuados o desactualizados, sin considerar el bienestar animal.          |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                       | <b>Excelente</b>                                                                                                        | <b>Bueno</b>                                                                                                   | <b>Bajo</b>                                                                               |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uso de terminología veterinaria                      | Utiliza términos técnicos correctamente y con fluidez en todo el trabajo.                                               | Usa terminología adecuada, aunque con algunas imprecisiones o errores menores.                                 | Presenta uso incorrecto o insuficiente de la terminología veterinaria.                    |
| Integración de fuentes científicas                   | Incorpora múltiples fuentes actualizadas y confiables, con adecuada citación y análisis crítico.                        | Utiliza algunas fuentes relevantes pero limitadas o con falta de análisis profundo.                            | No integra fuentes científicas fiables o carece de citación adecuada.                     |
| Comunicación escrita y presentación                  | El trabajo está bien estructurado, claro, sin errores ortográficos y con buena presentación visual.                     | El texto es generalmente claro, con algunos errores menores y presentación aceptable.                          | Presenta errores ortográficos, falta de claridad y presentación deficiente.               |
| Consideración de diversidad biológica y social (DEI) | Incluye análisis sobre diferentes especies, razas y contextos sociales, respetando la diversidad y especificidades.     | Menciona algunas diferencias biológicas o sociales, pero sin profundizar en su impacto o relevancia.           | No considera diversidad biológica ni social en el análisis o tratamiento de enfermedades. |
| Inclusión y respeto en el trabajo colaborativo (DEI) | Demuestra actitud inclusiva y respetuosa hacia compañeros y perspectivas diversas, fomentando un ambiente colaborativo. | Participa en el trabajo colaborativo, aunque con limitaciones en la inclusión o respeto hacia otras opiniones. | Muestra actitudes excluyentes o falta de respeto en el trabajo en equipo y discusiones.   |