

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre el vídeo: “PANTALEON DALENCE”

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el análisis y resumen del video “PANTALEON DALENCE”, así como la presentación y entrega del informe solicitado. Cada criterio se evalúa en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre el vídeo: “PANTALEON DALENCE”

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el análisis y resumen del video “PANTALEON DALENCE”, así como la presentación y entrega del informe solicitado. Cada criterio se evalúa en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad del análisis Profundidad y comprensión del contenido del video.	Análisis profundo, claro y crítico, demostrando excelente comprensión del video y sus implicaciones.	Análisis claro y detallado, con buena comprensión y algunos elementos críticos.	Análisis correcto, aunque con poca profundidad y enfoque general.	Análisis superficial, falto de detalles y comprensión parcial del contenido.	Análisis pobre o muy básico, con falta de comprensión evidente del video.
Resumen comprensible Capacidad para sintetizar y expresar claramente las ideas principales.	Resumen muy claro, coherente y fácil de entender, que refleja con precisión las ideas principales.	Resumen claro y coherente, con solo pequeñas imprecisiones o falta de fluidez.	Resumen adecuado, pero con algunas ideas poco claras o falta de cohesión.	Resumen poco claro, con dificultades para expresar las ideas principales.	Resumen confuso, incompleto o difícil de entender.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Extensión del trabajo Cumplimiento de la longitud requerida (4-5 planas).	El trabajo cumple perfectamente con la extensión solicitada (4-5 planas completas).	El trabajo tiene pequeña variación en la extensión, pero cercana al mínimo solicitado.	El trabajo es ligeramente menor que el mínimo requerido pero con contenido suficiente.	El trabajo presenta una extensión considerablemente menor a la solicitada.	El trabajo es muy corto, no cumple con la extensión mínima requerida.
Caligrafía y presentación manuscrita Claridad, legibilidad y ausencia de borrones o sobreescrituras.	Letra muy grande, clara, legible, sin borrones ni sobreescrituras.	Letra grande y legible, con mínimas imperfecciones en presentación.	Letra legible pero tamaño o claridad mejorables; pocos borrones leves.	Letra difícil de leer en varias partes, con borrones o sobreescrituras moderadas.	Letra ilegible o muy pequeña, con múltiples borrones y sobreescrituras.
Carátula y datos solicitados Incluye asignatura, nombre completo, año y nombre del docente.	Carátula completa con toda la información solicitada y presentación impecable.	Carátula con toda la información requerida, presentación adecuada.	Carátula con alguna información faltante, pero en general correcta.	Carátula incompleta o con errores en información; presentación pobre.	Carátula ausente o sin información relevante.
Formato y entrega digital Entrega en PDF por la plataforma virtual según instrucciones.	Entrega en PDF correcta y a tiempo, siguiendo todas las indicaciones.	Entrega en PDF correcta, con mínimo retraso o pequeños errores en formato.	Entrega en PDF pero con errores en formato o ligero retraso.	Entrega en formato incorrecto o retraso considerable en la entrega.	No entrega o entrega fuera de plazo sin justificación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Ortografía y redacción Uso correcto del lenguaje, sin errores ortográficos o gramaticales significativos.	Ortografía y redacción impecables, sin errores detectables.	Muy pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores moderados que no impiden entender el contenido.	Errores frecuentes que dificultan la lectura y comprensión.	Errores graves y constantes que impiden la comprensión del texto.
Organización y coherencia del informe Estructura lógica, coherente y fluida del contenido.	Informe muy bien organizado, con ideas conectadas y fluidez excelente.	Organización clara y coherente, con mínima falta de fluidez.	Organización aceptable, aunque con algunas partes poco claras o desordenadas.	Organización deficiente, con ideas poco conectadas y falta de coherencia.	Informe desorganizado, confuso y con falta de conexión entre ideas.