

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Proyecto de Ley (Bolivia) - Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de los estudiantes universitarios en la elaboración de un proyecto de ley en el contexto boliviano, valorando aspectos fundamentales desde la investigación hasta la presentación final.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Proyecto de Ley (Bolivia) - Derecho

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de los estudiantes universitarios en la elaboración de un proyecto de ley en el contexto boliviano, valorando aspectos fundamentales desde la investigación hasta la presentación final.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad y precisión en la redacción	Redacción impecable, clara, precisa y coherente en todo el proyecto, sin errores gramaticales ni ambigüedades.	Redacción clara y precisa con mínimas imprecisiones o errores leves que no afectan la comprensión.	Redacción generalmente clara pero con algunas imprecisiones o errores que dificultan parcialmente la comprensión.	Redacción poco clara con errores frecuentes que afectan la comprensión del proyecto.	La redacción es confusa, imprecisa y con numerosos errores que impiden entender el proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Fundamentación jurídica y normativa	Incorpora exhaustivamente la normativa boliviana vigente, jurisprudencia y doctrinas relevantes con citas precisas.	Incluye adecuadamente normativa y jurisprudencia relevantes, con citas mayormente precisas.	Fundamentación jurídica adecuada pero con referencias limitadas o poco precisas.	Fundamentación jurídica superficial o con errores en las referencias normativas.	No presenta fundamentación jurídica adecuada ni referencias normativas pertinentes.
3. Originalidad y relevancia del tema	El proyecto aborda un tema original y de alta relevancia social y jurídica para Bolivia, con aporte significativo.	El tema es relevante y presenta cierto grado de originalidad o innovación.	El tema es relevante pero poco original o con aporte limitado.	El tema tiene relevancia cuestionable o es poco pertinente para el contexto boliviano.	El tema es irrelevante, repetitivo o no se ajusta al contexto jurídico nacional.
4. Estructura y organización del proyecto	La estructura es lógica, clara y completa; incluye todos los apartados exigidos de manera ordenada.	Buena estructura y organización, con leves desordenes o faltantes menores en apartados.	Estructura aceptable pero con algunas omisiones o desorganización que afectan la coherencia.	Estructura pobre y desordenada con varios apartados incompletos o mal organizados.	Falta estructura clara y organización, dificultando la comprensión del proyecto.
5. Coherencia y viabilidad de las propuestas	Las propuestas son coherentes, bien argumentadas y factibles de implementar en el marco legal y social boliviano.	Propuestas coherentes y viables, aunque con algunos aspectos a mejorar en su justificación.	Propuestas generalmente coherentes pero con dudas sobre su viabilidad o justificación.	Propuestas poco coherentes o con viabilidad cuestionable y justificación débil.	Propuestas incoherentes, inviables o sin justificación adecuada.
6. Análisis de impacto social y económico	Presenta un análisis detallado y profundo del impacto social y económico, con datos y argumentos sólidos.	Incluye un análisis adecuado del impacto social y económico con algunos datos relevantes.	Análisis básico y poco detallado sobre el impacto social y económico.	El análisis es superficial, con escasa información sobre impactos.	No presenta análisis del impacto social ni económico del proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza fuentes confiables, actuales y pertinentes, con formato de citas y bibliografía correcto y completo.	Fuentes pertinentes y confiables con formato de citas adecuado, aunque con algunos errores menores.	Uso limitado o parcial de fuentes confiables y algunas imprecisiones en las citas.	Fuentes poco confiables o inadecuadas y formato de citas incorrecto o incompleto.	No utiliza fuentes adecuadas ni presenta citas o referencias.
8. Presentación y cumplimiento de formalidades legales	El proyecto cumple rigurosamente con todas las formalidades legales y formales exigidas en Bolivia.	Cumple con la mayoría de formalidades legales y formales, con mínimas omisiones.	Cumple parcialmente con las formalidades, presentando algunas deficiencias importantes.	Incumple varias formalidades legales o formales esenciales.	No cumple con las formalidades legales ni formales requeridas para un proyecto de ley.