

Rúbrica Analítica para evaluar Responsabilidades, Stakeholders y Relaciones en Gestión del Talento Humano

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Gestión del Talento Humano | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño del estudiante en base a la identificación de personas implicadas y sus responsabilidades en una empresa, la identificación y evaluación de stakeholders mediante indicadores, y la propuesta de medidas para mejorar la transparencia y confianza a través de la comunicación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para evaluar Responsabilidades, Stakeholders y Relaciones en Gestión del Talento Humano

Esta rúbrica evalúa el desempeño del estudiante en base a la identificación de personas implicadas y sus responsabilidades en una empresa, la identificación y evaluación de stakeholders mediante indicadores, y la propuesta de medidas para mejorar la transparencia y confianza a través de la comunicación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación clara y completa de las personas implicadas en la empresa y sus responsabilidades	Identifica todas las personas clave y detalla exhaustivamente sus responsabilidades específicas en la empresa.	Identifica la mayoría de las personas clave y describe adecuadamente sus responsabilidades.	Identifica algunas personas implicadas, pero sus responsabilidades están poco claras o son incompletas.	No identifica adecuadamente a las personas implicadas ni sus responsabilidades.
2. Descripción precisa de las actividades realizadas y asignación correcta de responsabilidades	Describe todas las actividades principales y asigna responsabilidades de forma precisa y coherente.	Describe la mayoría de las actividades y asigna responsabilidades de manera adecuada.	Describe algunas actividades, pero la asignación de responsabilidades es confusa o parcial.	No describe las actividades ni asigna responsabilidades adecuadamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Identificación adecuada y completa de los stakeholders relevantes	Identifica todos los stakeholders relevantes internos y externos con justificación clara.	Identifica la mayoría de los stakeholders relevantes con explicación adecuada.	Identifica algunos stakeholders, pero omite varios importantes o no justifica su elección.	No identifica correctamente a los stakeholders o no los justifica.
4. Propuesta de dos indicadores pertinentes para evaluar la relación con stakeholders	Propone dos indicadores claros, pertinentes y medibles que reflejan adecuadamente la relación con los stakeholders.	Propone dos indicadores adecuados, aunque con leve falta de precisión o pertinencia.	Propone uno o dos indicadores poco claros o poco pertinentes para evaluar la relación.	No propone indicadores o los indicadores propuestos no son relevantes.
5. Justificación y explicación del uso de los indicadores para diagnóstico	Explica con claridad y profundidad cómo los indicadores permitirán diagnosticar las relaciones con los stakeholders.	Explica adecuadamente el propósito y uso de los indicadores para el diagnóstico.	La explicación del uso de los indicadores es superficial o poco clara.	No justifica ni explica el uso de los indicadores.
6. Propuesta de dos medidas concretas para mejorar la transparencia y confianza mediante la comunicación	Propone dos medidas innovadoras, concretas y viables que fomentan la transparencia y confianza interna y externa.	Propone dos medidas claras y viables para mejorar la comunicación y confianza.	Propone una o dos medidas poco concretas o poco viables para mejorar la transparencia y confianza.	No propone medidas o las propuestas no aportan a la mejora de la transparencia o confianza.
7. Coherencia entre propuestas de mejora y objetivos de transparencia, cooperación y confianza	Las propuestas están totalmente alineadas y contribuyen claramente a los objetivos señalados.	Las propuestas tienen buena coherencia con los objetivos, aunque con algunos aspectos mejorables.	La coherencia entre las propuestas y los objetivos es limitada o poco explícita.	No existe coherencia entre las propuestas y los objetivos de transparencia, cooperación o confianza.