

Rúbrica Analítica para Evaluar la Unidad I:

Procedimientos de Cambio Conductual I - S-R Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación y presentación de las tres generaciones (olas) de la terapia de la conducta, incluyendo la creación de una línea del tiempo que refleje el origen y desarrollo de cada generación, con un enfoque especial en la diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contenido y presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Unidad I:

Procedimientos de Cambio Conductual I - S-R Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación y presentación de las tres generaciones (olas) de la terapia de la conducta, incluyendo la creación de una línea del tiempo que refleje el origen y desarrollo de cada generación, con un enfoque especial en la diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contenido y presentación del trabajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Investigación de las tres generaciones de terapia conductual	Describe detalladamente las tres generaciones con información precisa y profunda, usando correctamente términos "olas" o "generaciones".	Describe adecuadamente las tres generaciones con información mayormente precisa y uso correcto de términos.	Describe las tres generaciones, aunque con información algo limitada o imprecisa en algunos puntos.	Describe parcialmente las generaciones, con información insuficiente o errores relevantes en términos.	No describe o presenta información muy limitada y confusa sobre las generaciones.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Inclusión de los principales acontecimientos y transición entre generaciones	Incluye todos los acontecimientos clave que explican claramente las transiciones entre generaciones de manera cronológica y lógica.	Incluye la mayoría de los acontecimientos importantes con explicaciones claras sobre las transiciones.	Incluye algunos acontecimientos relevantes, pero con explicaciones poco desarrolladas o faltantes.	Incluye pocos acontecimientos y las transiciones no están bien justificadas o explicadas.	No incluye acontecimientos relevantes ni explicación sobre las transiciones.
3. Identificación y análisis de autores influyentes en cada generación	Identifica y analiza con profundidad a los autores más influyentes, relacionando sus aportes con el desarrollo de cada generación.	Identifica correctamente a los autores principales y explica sus aportes de forma clara.	Identifica algunos autores relevantes, pero con análisis superficial o incompleto.	Menciona pocos autores y con poca relación a sus aportes o a las generaciones.	No identifica autores o presenta información incorrecta o irrelevante.
4. Elaboración y presentación de la línea del tiempo	La línea del tiempo es clara, precisa, visualmente atractiva y muestra cronología completa con eventos, autores y conceptos clave bien organizados.	La línea del tiempo es clara y organizada, incluye la mayoría de los elementos requeridos con buena presentación.	La línea del tiempo cumple con lo básico, aunque con algunos elementos faltantes o presentación mejorable.	La línea del tiempo es confusa o incompleta, con pocos elementos y presentación pobre.	No presenta línea del tiempo o es ilegible e incoherente.
5. Claridad y coherencia en la redacción y presentación del trabajo	El trabajo está redactado con excelente claridad, coherencia y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción clara y coherente con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción generalmente clara, aunque con algunos errores que dificultan la lectura.	Redacción poco clara o incoherente, con errores frecuentes que afectan la comprensión.	Redacción confusa o desorganizada, con numerosos errores que impiden entender el contenido.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza diversas fuentes académicas confiables, correctamente citadas y referenciadas según normas establecidas.	Utiliza varias fuentes confiables, con citas y referencias mayormente correctas.	Utiliza algunas fuentes confiables, aunque con errores en citación o escasez de referencias.	Usa pocas fuentes o fuentes poco confiables y presenta errores notables en citación.	No utiliza fuentes académicas o no presenta citas ni referencias.
7. Inclusión y respeto a la Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y respetuosa aspectos de DEI en la investigación y presentación, reconociendo diversidad cultural, teórica y social.	Menciona aspectos relevantes de DEI con respeto y consideración, aunque no de forma muy profunda.	Incluye algunos elementos relacionados con DEI, pero de manera superficial o implícita.	Presenta poca o nula consideración por DEI, omitiendo aspectos importantes o mostrando sesgos.	El trabajo evidencia falta de respeto o ignorancia hacia la diversidad, equidad e inclusión.
8. Originalidad y creatividad en la presentación del trabajo	Presenta un trabajo altamente original y creativo que aporta valor y facilita la comprensión del tema.	Presenta ideas originales y creatividad que enriquecen el trabajo en general.	Muestra cierta creatividad, aunque en forma limitada o poco innovadora.	Presenta el trabajo de forma básica, sin elementos creativos o innovadores.	El trabajo carece de originalidad y creatividad, siendo repetitivo o copia sin aporte propio.