

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ética Médica: Manejo de Herida Traumática en Medio Rural

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación de un caso clínico que incluye dilemas éticos en el manejo de una herida traumática superficial en una mujer de 38 años atendida en un consultorio sin métodos de esterilización física. Está diseñada para estudiantes universitarios en Ciencias de la Salud, con un enfoque en ética médica, diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ética Médica: Manejo de Herida Traumática en Medio Rural

Esta rúbrica evalúa la presentación de un caso clínico que incluye dilemas éticos en el manejo de una herida traumática superficial en una mujer de 38 años atendida en un consultorio sin métodos de esterilización física. Está diseñada para estudiantes universitarios en Ciencias de la Salud, con un enfoque en ética médica, diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Caso Clínico	Describe con precisión y detalle todos los aspectos clínicos relevantes, mostrando comprensión profunda del contexto rural y limitaciones sanitarias.	Describe adecuadamente el caso clínico, con algunos detalles menores omitidos o poco desarrollados.	Describe el caso con información básica pero omite aspectos importantes del contexto o manejo.	Presenta una descripción incompleta o incorrecta del caso clínico, sin considerar el contexto rural.
Identificación y Análisis de Dilemas Éticos	Identifica claramente múltiples dilemas éticos y realiza un análisis profundo, integrando principios éticos relevantes.	Identifica algunos dilemas éticos y realiza un análisis adecuado, aunque con menor profundidad.	Reconoce dilemas éticos básicos pero el análisis es superficial o incompleto.	No identifica o analiza los dilemas éticos presentes en el caso.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuesta de Manejo Ético y Clínico	Propone soluciones éticas y clínicas coherentes, viables y bien fundamentadas que consideran las limitaciones del entorno.	Propone soluciones adecuadas, aunque con menor fundamentación o realismo en el contexto.	Propone soluciones básicas, sin considerar completamente las limitaciones o aspectos éticos.	No presenta propuestas claras o estas son inapropiadas para el caso.
Consideración de Diversidad Cultural y Contexto Social	Integra de forma clara y respetuosa las particularidades culturales y sociales del paciente y el entorno rural en el análisis y propuesta.	Considera algunos aspectos culturales y sociales, aunque de forma limitada o generalizada.	Menciona aspectos de diversidad o contexto social pero sin impacto claro en el análisis.	No considera ni menciona la diversidad cultural ni el contexto social del paciente.
Incorporación de Principios de Equidad y Acceso a la Salud	Demuestra comprensión profunda de equidad y acceso, proponiendo medidas que buscan minimizar desigualdades en el escenario rural.	Reconoce la importancia de la equidad y el acceso, aunque sus propuestas son básicas o parciales.	Menciona equidad o acceso, pero sin vinculación clara al caso ni propuestas concretas.	No considera aspectos de equidad ni acceso en el análisis ni en la propuesta.
Comunicación y Claridad en la Presentación	Presenta la información de manera clara, organizada y profesional, facilitando la comprensión del caso y dilemas.	La presentación es clara y organizada, con mínimas dificultades para entender el contenido.	La comunicación es adecuada pero presenta desorganización o falta de claridad en algunos puntos.	La presentación es confusa, desorganizada o incompleta, dificultando la comprensión.
Uso de Fuentes y Fundamentación Teórica Ética	Utiliza correctamente fuentes actualizadas y relevantes para fundamentar el análisis ético y clínico, citándolas adecuadamente.	Utiliza fuentes adecuadas aunque con limitaciones en variedad o actualización, con citas correctas.	Utiliza pocas fuentes o con fundamentación débil, con algunas incorrecciones en las citas.	No utiliza fuentes o las utiliza de forma incorrecta, sin fundamentar adecuadamente.
Reflexión Personal y Autocrítica Ética	Incluye una reflexión profunda y crítica sobre sus propias percepciones y posibles sesgos éticos en el manejo del caso.	Realiza una reflexión adecuada con algo de autocrítica, aunque poco desarrollada.	Incluye reflexión superficial o limitada sin autocrítica clara.	No presenta reflexión personal ni autocrítica sobre el caso o dilemas éticos.