

Rúbrica Analítica para Evaluar la Transformación de una Noticia en Crónica Literaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para transformar una noticia en una crónica literaria, considerando la selección del hecho, uso de datos, enfoque narrativo, estructura, estilo y presentación. Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Transformación de una Noticia en Crónica Literaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para transformar una noticia en una crónica literaria, considerando la selección del hecho, uso de datos, enfoque narrativo, estructura, estilo y presentación. Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Selección del hecho noticioso Elige un hecho interesante, impactante y con múltiples aristas sociales.	Selecciona un hecho altamente relevante, llamativo y con múltiples dimensiones sociales claramente identificadas.	Selecciona un hecho interesante y con alguna repercusión social, aunque con menos profundidad en sus aristas.	El hecho seleccionado carece de relevancia social o resulta poco llamativo y sin múltiples perspectivas.
Uso de datos fidedignos Incorpora información precisa, confiable y bien documentada.	Presenta datos precisos, verificables y bien integrados que fortalecen la credibilidad del texto.	Incluye datos en su mayoría confiables, aunque con algunas imprecisiones o fuentes poco claras.	Utiliza datos poco confiables, imprecisos o sin respaldo documental evidente.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Enfoque y perspectiva narrativa Adopta un punto de vista claro y coherente.	El narrador asume una perspectiva definida (de un involucrado o neutral) e integra opiniones o apreciaciones críticas de manera orgánica.	La perspectiva es reconocible pero a veces poco clara o inconsistente en la inclusión de opiniones y apreciaciones.	El enfoque es confuso, con perspectiva indefinida o sin integración coherente de opiniones o apreciaciones.
Inicio intencionado y atrapante El comienzo capta la atención del lector.	El inicio es creativo, atrapante y motiva a continuar la lectura con claridad.	El inicio es adecuado, pero poco original o con menor capacidad de atracción.	El inicio es débil, poco claro o no logra captar la atención del lector.
Estructura y orden cronológico Organización clara y uso adecuado de conectores temporales.	La crónica sigue una cronología lógica y clara, con conectores temporales bien empleados que facilitan la comprensión.	La estructura es generalmente ordenada, aunque con algunas fallas menores en la secuencia o conectores temporales.	La organización es confusa, con saltos temporales o ausencia de conectores que dificultan la lectura.
Redacción y lenguaje Claridad, dinamismo y uso de recursos literarios.	El texto es claro, dinámico y utiliza figuras literarias o retratos que enriquecen la narración sin aburrir.	El texto es claro pero algo plano; incluye algunos recursos literarios de forma esporádica.	La redacción es monótona, confusa o carente de recursos literarios que aporten interés.
Ortografía y corrección No presenta más de 8 faltas ortográficas.	El texto está muy bien cuidado, con máximo 8 faltas ortográficas, sin errores graves.	Presenta entre 9 y 15 faltas ortográficas, que no afectan gravemente la comprensión.	Supera las 15 faltas ortográficas, afectando la comprensión y calidad del texto.
Presentación y entrega Portada, formato Word, entrega puntual y trabajo sistemático en clases.	Incluye portada con título creativo y datos completos, entrega en Word en la fecha asignada y demuestra proceso sistemático en clases.	Portada y formato adecuados, entrega casi puntual y evidencia trabajo en clases con alguna irregularidad.	Falta portada o identificación, formato incorrecto, entrega tardía o trabajo poco sistemático en clases.