

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final Integrador - Especialización en Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Trabajo Final Integrador, enfocándose en la redacción, la escritura académica conforme a la norma APA 7ma edición, la inclusión adecuada de carátula y bibliografía final, y la correcta organización de información adicional en anexos. Se valoran aspectos clave para asegurar la calidad académica y formal del trabajo, orientada a estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final Integrador - Especialización en Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Trabajo Final Integrador, enfocándose en la redacción, la escritura académica conforme a la norma APA 7ma edición, la inclusión adecuada de carátula y bibliografía final, y la correcta organización de información adicional en anexos. Se valoran aspectos clave para asegurar la calidad académica y formal del trabajo, orientada a estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Redacción y Claridad Coherencia y cohesión en la exposición de ideas, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Texto claro, fluido y coherente; sin errores gramaticales ni ortográficos; ideas perfectamente organizadas y argumentadas.	Texto mayormente claro y coherente; pocos errores menores que no afectan la comprensión; estructura lógica adecuada.	Redacción con algunos errores gramaticales y ortográficos que dificultan parcialmente la comprensión; organización básica.	Numerosos errores gramaticales y ortográficos; ideas poco claras o desorganizadas que dificultan la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de Normas APA 7ma Edición Uso correcto y consistente de las normas APA en citas, referencias y formato general.	Uso impecable y consistente de normas APA en todo el trabajo, incluyendo citas, referencias y formato.	Uso adecuado de normas APA, con errores mínimos y no recurrentes en citas y referencias.	Aplicación parcial de normas APA con varios errores en citas y referencias, pero sin comprometer la validez académica.	No se aplican o se aplican incorrectamente las normas APA, afectando significativamente la presentación académica.
Carátula Presentación adecuada y completa de la carátula conforme a los requisitos institucionales.	Carátula completa, bien diseñada y con toda la información requerida correctamente presentada.	Carátula con la mayoría de los elementos requeridos, con pequeños errores de formato o presentación.	Carátula incompleta o con información incorrecta o mal presentada.	Carátula ausente o muy deficiente, sin cumplir con los requisitos mínimos.
Bibliografía Final Listado completo y correctamente formateado de las fuentes consultadas.	Bibliografía completa, actualizada y perfectamente formateada según APA 7ma edición.	Bibliografía bien presentada con algunos errores menores en el formato APA.	Bibliografía incompleta o con errores frecuentes en el formato que dificultan la identificación de las fuentes.	Bibliografía ausente o incorrecta que no refleja las fuentes utilizadas.
Organización de Anexos Inclusión adecuada de información ampliatoria en anexos, correctamente referenciada y presentada.	Anexos completos, pertinentes, claramente referenciados y organizados de manera profesional.	Anexos adecuados con referencias claras, aunque con pequeñas deficiencias en organización o pertinencia.	Anexos incluidos pero con poca relación directa, referencias poco claras o presentación deficiente.	Anexos ausentes o no relacionados con el trabajo; sin referencias ni organización adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura General del Trabajo Conformidad con la estructura académica esperada (introducción, desarrollo, conclusión).	Estructura impecable, con introducción, desarrollo y conclusión claramente definidos y bien articulados.	Estructura clara pero con algunos aspectos menores poco desarrollados o conectados.	Estructura básica con falta de cohesión entre secciones o ausencia parcial de alguna sección.	Estructura desorganizada o incoherente que dificulta la comprensión global del trabajo.
Profundidad y Rigor Académico Análisis crítico y fundamentado acorde al nivel de posgrado.	Demuestra análisis profundo, crítico y fundamentado con respaldo teórico sólido y actualizado.	Buen nivel de análisis y fundamentación, aunque con algunos aspectos menos desarrollados o actualizados.	Análisis superficial o poco crítico con fundamentación limitada y referencias escasas.	Falta de análisis crítico y fundamentación académica adecuada; trabajo descriptivo o incompleto.