

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ejercicio de Exposición Ambiental de Tóxicos en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de posgrado en la realización de un ejercicio sobre concentración ambiental de xileno, tolueno e isopropanolol en un ambiente laboral de 8 horas. Se valoran cuatro categorías clave: cálculo de concentraciones, efecto aditivo, evaluación de sobreexposición y medidas de prevención, con un total de 50 puntos distribuidos en tres niveles de desempeño para cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ejercicio de Exposición Ambiental de Tóxicos en Medicina

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de posgrado en la realización de un ejercicio sobre concentración ambiental de xileno, tolueno e isopropanolol en un ambiente laboral de 8 horas. Se valoran cuatro categorías clave: cálculo de concentraciones, efecto aditivo, evaluación de sobreexposición y medidas de prevención, con un total de 50 puntos distribuidos en tres niveles de desempeño para cada criterio.

Criterios de Evaluación	Excelente (16-20 pts)	Bueno (11-15 pts)	Bajo (0-10 pts)
1. Cálculo de concentración total de xileno Precisión y claridad en el procedimiento y resultado.	Procedimiento detallado, correcto y resultados exactos; demuestra comprensión profunda.	Procedimiento adecuado, con pequeños errores en cálculo o explicación; resultado casi correcto.	Procedimiento incompleto o incorrecto, con errores significativos en cálculo o resultados.
2. Cálculo de concentración total de tolueno Precisión y claridad en el procedimiento y resultado.	Procedimiento completo y correcto con resultados precisos y bien explicados.	Procedimiento adecuado con errores menores; resultados aceptables pero poco claros.	Procedimiento incorrecto o incompleto; resultados erróneos o no demostrados.

Criterios de Evaluación	Excelente (16-20 pts)	Bueno (11-15 pts)	Bajo (0-10 pts)
3. Cálculo de concentración total de isopropanolol Precisión y claridad en el procedimiento y resultado.	Procedimiento y cálculo precisos, con explicación clara y detallada.	Procedimiento correcto con errores menores; resultados correctos pero con poca explicación.	Procedimiento incorrecto o incompleto, con resultados erróneos o sin explicación.
4. Cálculo del efecto aditivo de los tres tóxicos Procedimiento aplicado correctamente y resultados claros.	Correcta aplicación de la fórmula aditiva con resultados precisos y explicación lógica.	Aplicación adecuada con pequeños errores; resultados entendibles aunque poco detallados.	Fórmula mal aplicada o procedimiento ausente; resultados incorrectos o confusos.
5. Determinación de sobreexposición del trabajador Interpretación correcta basada en resultados previos.	Interpretación precisa y fundamentada en los cálculos; demuestra comprensión del concepto.	Interpretación generalmente correcta pero con poca fundamentación o detalles.	Interpretación incorrecta o ausente, sin relación clara con resultados obtenidos.
6. Justificación clara y lógica sobre la sobreexposición Argumentación basada en normas y datos obtenidos.	Justificación clara, bien argumentada y fundamentada en normativas vigentes.	Justificación adecuada pero con argumentos poco desarrollados o referencias limitadas.	Justificación débil, confusa o ausente, sin soporte en normativa o datos.
7. Propuesta de medidas de prevención adecuadas Medidas coherentes con los resultados y normativas.	Medidas preventivas completas, pertinentes y fundamentadas en resultados y normativas.	Medidas adecuadas pero incompletas o poco fundamentadas.	Medidas inapropiadas, irrelevantes o ausentes.
8. Presentación y claridad del informe Organización, ortografía y claridad en la exposición escrita.	Informe muy claro, bien organizado, sin errores ortográficos y con lenguaje técnico apropiado.	Informe claro, con mínimas faltas ortográficas y estructura adecuada.	Informe desorganizado, con errores frecuentes y lenguaje poco técnico o confuso.