

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis Integral de la Adultez Tardía en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de las transformaciones cognitivas y físicas en la adultez tardía, considerando el estudio de casos y la aplicación conceptual de contenidos teóricos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis Integral de la Adultez Tardía en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de las transformaciones cognitivas y físicas en la adultez tardía, considerando el estudio de casos y la aplicación conceptual de contenidos teóricos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diferenciación entre envejecimiento normal y patológico	Identifica claramente y con precisión múltiples indicadores físicos y cognitivos que distinguen envejecimiento normal y patológico, con ejemplos detallados.	Reconoce correctamente la mayoría de indicadores físicos y cognitivos, con ejemplos adecuados aunque menos detallados.	Identifica algunos indicadores, pero con confusiones o explicaciones superficiales.	No logra distinguir claramente entre envejecimiento normal y patológico o presenta información incorrecta.
Relación entre cambios físicos, deterioro cognitivo y estilos de vida	Establece conexiones complejas y fundamentadas entre cambios físicos, deterioro cognitivo y estilos de vida, apoyándose en evidencia teórica y casos.	Relaciona adecuadamente los cambios físicos y cognitivos con estilos de vida, aunque con menor profundidad.	Realiza relaciones básicas entre los conceptos, pero sin respaldo sólido o con algunas imprecisiones.	No logra relacionar o presenta relaciones incorrectas o irrelevantes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico de estereotipos sociales sobre la vejez	Analiza de forma profunda y reflexiva los estereotipos sociales, identificando prejuicios y proponiendo perspectivas alternativas fundamentadas.	Reconoce y comenta los estereotipos sociales con cierto nivel crítico, aunque con menor profundidad.	Identifica estereotipos pero el análisis crítico es superficial o incompleto.	No evidencia análisis crítico ni reconocimiento adecuado de estereotipos.
Aplicación de conceptos teóricos a situaciones reales o simuladas	Aplica con precisión y creatividad los conceptos teóricos a casos reales o simulados, demostrando comprensión integral.	Aplica adecuadamente los conceptos teóricos, aunque con menor creatividad o detalle.	Aplica conceptos en forma básica, con errores o falta de profundidad.	No aplica conceptos teóricos o lo hace de manera incorrecta.
Coherencia y profundidad en el análisis de casos	Desarrolla análisis coherentes, integradores y profundos, destacando múltiples dimensiones del caso.	Realiza análisis coherentes y adecuados, aunque menos integradores o profundos.	Presenta análisis simples, con cierta falta de coherencia o profundidad.	El análisis es superficial, incoherente o incompleto.
Uso adecuado del vocabulario técnico y conceptual	Emplea consistentemente vocabulario técnico con precisión y claridad, enriqueciendo el análisis.	Utiliza vocabulario técnico de forma correcta aunque con menor variedad o precisión.	Usa vocabulario técnico de forma limitada o con errores ocasionales.	No utiliza o emplea incorrectamente el vocabulario técnico.
Integración de fuentes bibliográficas y materiales de aprendizaje	Incorpora diversas fuentes y materiales con citas precisas y bien integradas al análisis.	Utiliza algunas fuentes y materiales adecuadamente, con citas correctas pero menos integradas.	Incluye pocas fuentes o las cita de forma incompleta o poco pertinente.	No utiliza fuentes o las presenta sin citar o sin relación con el análisis.
Claridad y organización de la presentación escrita o oral	Presenta el análisis de manera clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión integral.	Presenta la información con claridad y estructura adecuada, aunque con algunos pequeños desajustes.	Presenta la información con organización básica, pero con problemas de claridad o estructura.	Presenta el análisis de forma confusa, desorganizada o difícil de seguir.