

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos de Salud Terapia en Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Terapia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los Modelos de Salud Terapia desarrollados por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud, considerando aspectos clave como la alineación constructiva, calidad teórica, rigor cognitivo, curación crítica de fuentes de inteligencia artificial, y la comunicación académica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos de Salud Terapia en Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los Modelos de Salud Terapia desarrollados por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud, considerando aspectos clave como la alineación constructiva, calidad teórica, rigor cognitivo, curación crítica de fuentes de inteligencia artificial, y la comunicación académica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Alineación Constructiva Coherencia y congruencia entre objetivos, actividades y evaluación dentro del modelo propuesto.	La propuesta muestra una alineación constructiva impecable; todos los elementos están perfectamente integrados y orientados a los objetivos.	Muy buena alineación, con mínimas inconsistencias que no afectan la comprensión general.	La alineación es adecuada pero presenta algunos desacoples menores entre objetivos y actividades.	Se observan incoherencias claras entre los elementos que dificultan la percepción del modelo.	La alineación constructiva es deficiente o inexistente, afectando gravemente la comprensión del modelo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Calidad Teórica de Descriptores Uso riguroso y actualizado de conceptos, teorías y terminología en la descripción del modelo.	Incorpora teorías y conceptos actualizados con precisión y profundidad, demostrando dominio avanzado.	Buena calidad teórica con uso correcto y mayormente actualizado de descriptores.	Conceptos adecuados aunque algunos pueden estar desactualizados o poco profundizados.	Uso limitado o superficial de teorías, con errores conceptuales frecuentes.	Descriptores teóricos incorrectos, obsoletos o ausentes.
Rigor Cognitivo Universitario Nivel de análisis, síntesis y reflexión crítica presentes en el desarrollo del modelo.	Demuestra un análisis crítico profundo, capacidad de síntesis y reflexión original de alta calidad.	Buen nivel de rigor con análisis coherente y reflexiones pertinentes.	Análisis y síntesis adecuados pero limitados en profundidad o creatividad.	Reflexiones superficiales y análisis poco estructurado.	Ausencia de análisis crítico y reflexión; trabajo meramente descriptivo.
Curación Crítica de IA Evaluación y selección rigurosa de información proveniente de herramientas y fuentes de inteligencia artificial.	Excelente capacidad para evaluar críticamente y seleccionar información relevante y confiable de IA.	Buena curación crítica con pocas imprecisiones o falta de profundidad.	Curación aceptable aunque con algunas debilidades en la evaluación crítica.	Uso poco crítico de fuentes de IA, con errores en la selección o interpretación.	Falta de curación crítica; uso indiscriminado o incorrecto de información IA.
Formato y Estructura Organización lógica y presentación formal conforme a estándares académicos.	Formato impecable y estructura clara, ordenada y profesional.	Formato adecuado con mínimas desviaciones o desorganización menor.	Presentación aceptable pero con detalles que afectan la claridad o formalidad.	Formato desordenado o con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Formato inadecuado, desorganizado y no conforme a estándares académicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación Académica Claridad, coherencia y precisión en el lenguaje y estilo académico.	Lenguaje claro, preciso y coherente, con estilo académico impecable y sin errores.	Comunicación clara y coherente con muy pocos errores formales.	Comunicación comprensible aunque con algunos errores o falta de precisión.	Lenguaje poco claro o incoherente, con errores frecuentes.	Comunicación confusa, imprecisa y con errores graves que afectan la comprensión.