

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis: Procedimiento Administrativo de Contratos y Licencias Hidrocarburíferas en Bolivia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y detallado del procedimiento administrativo relacionado con contratos y licencias hidrocarburíferas en Bolivia, desde una perspectiva jurídica. Se valoran aspectos como la comprensión normativa, argumentación, uso de fuentes, y presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis: Procedimiento Administrativo de Contratos y Licencias Hidrocarburíferas en Bolivia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y detallado del procedimiento administrativo relacionado con contratos y licencias hidrocarburíferas en Bolivia, desde una perspectiva jurídica. Se valoran aspectos como la comprensión normativa, argumentación, uso de fuentes, y presentación del trabajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Marco Normativo	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de las leyes y regulaciones relacionadas con contratos y licencias hidrocarburíferas en Bolivia.	Comprende adecuadamente la mayoría de las normativas clave, con mínimas imprecisiones.	Muestra una comprensión general del marco normativo, aunque con algunas lagunas o confusiones menores.	Presenta comprensión limitada y con errores importantes en aspectos normativos esenciales.	No logra identificar ni comprender las normativas relevantes para el análisis.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis del Procedimiento Administrativo	Describe y analiza con claridad y profundidad cada etapa del procedimiento administrativo, identificando sus implicaciones legales.	Analiza las etapas principales del procedimiento con buena claridad, aunque con algunos detalles poco desarrollados.	Reconoce las etapas básicas del procedimiento pero con análisis superficial o incompleto.	Describe el procedimiento de forma confusa o incompleta, sin análisis adecuado.	No presenta un análisis coherente ni descripción del procedimiento administrativo.
Argumentación Jurídica	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y coherentes con la normativa vigente y doctrina relevante.	Argumenta con claridad y coherencia, aunque algunos puntos podrían estar mejor fundamentados.	Argumenta de forma básica, con fundamentos jurídicos limitados o poco desarrollados.	Los argumentos son débiles, poco claros o con errores conceptuales relevantes.	No presenta argumentos jurídicos o son incorrectos y sin sustento.
Uso y Referencia de Fuentes	Utiliza fuentes legales, académicas y oficiales pertinentes y actuales, citándolas correctamente.	Emplea fuentes adecuadas mayormente correctas, con pequeñas omisiones en citación.	Usa fuentes limitadas o poco relevantes, con errores en la citación.	Las fuentes son insuficientes, poco confiables o mal citadas.	No utiliza fuentes relevantes ni realiza citaciones apropiadas.
Coherencia y Organización del Análisis	La estructura del análisis es lógica, clara y fluida, facilitando la comprensión integral del tema.	La organización es funcional con buena coherencia, aunque con leves desordenes o saltos argumentales.	La organización es aceptable pero con falta de fluidez o coherencia en algunos apartados.	La presentación es desorganizada, dificultando la comprensión del análisis.	El análisis carece de estructura lógica y es difícil de seguir.
Aplicación de Conceptos Jurídicos Específicos	Aplica con precisión y profundidad conceptos jurídicos específicos del derecho hidrocarburífero y administrativo.	Aplica correctamente la mayoría de los conceptos jurídicos relevantes, con mínimas imprecisiones.	Aplica algunos conceptos jurídicos básicos, aunque con errores o confusiones en varios casos.	La aplicación de conceptos es limitada o incorrecta en aspectos fundamentales.	No aplica conceptos jurídicos o los utiliza de forma errónea.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de Problemas y Propuestas	Identifica claramente problemas administrativos y jurídicos relevantes, proponiendo soluciones viables y fundamentadas.	Reconoce problemas importantes y sugiere propuestas adecuadas, aunque con menor profundidad.	Identifica problemas básicos pero las propuestas son superficiales o poco fundamentadas.	Reconoce pocos problemas y las propuestas son vagas o inadecuadas.	No identifica problemas ni propone soluciones.
Presentación y Redacción	El texto está impecablemente redactado, sin errores ortográficos ni gramaticales, con un estilo académico claro y formal.	Redacción clara y correcta con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción adecuada con algunos errores que no impiden entender el análisis.	Presenta errores frecuentes que dificultan la comprensión del texto.	La redacción es deficiente, con errores graves que impiden entender el análisis.