

Rúbrica Analítica para Evaluar Capítulo I: Planteamiento del Problema e Interrogantes de Investigación en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el Capítulo I de un trabajo de investigación de posgrado, centrado en el planteamiento del problema y las interrogantes de investigación en el área de Educación General. Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Capítulo I: Planteamiento del Problema e Interrogantes de Investigación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el Capítulo I de un trabajo de investigación de posgrado, centrado en el planteamiento del problema y las interrogantes de investigación en el área de Educación General. Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión del planteamiento del problema	El problema está claramente definido con precisión y profundidad, mostrando relevancia y delimitación adecuada.	El problema está definido con claridad, aunque con menor profundidad o delimitación menos precisa.	El problema se presenta de forma general, con algunos aspectos poco claros o poco delimitados.	El problema está poco claro, confuso o carece de delimitación adecuada.
Contextualización del problema	El problema está contextualizado en el marco teórico, social y educativo con evidencia sólida y actualizada.	Se presenta una contextualización adecuada, aunque con algunos elementos poco desarrollados o referencias limitadas.	Contextualización superficial o con referencias poco pertinentes.	Falta o es insuficiente la contextualización del problema.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Justificación del estudio	La justificación es convincente, fundamentada en la importancia y pertinencia del problema para la educación general.	La justificación es clara pero con argumentos menos sólidos o menos vinculados al área educativa.	Justificación básica que no desarrolla completamente la importancia del estudio.	Justificación ausente o poco consistente.
Formulación de interrogantes de investigación	Las preguntas están formuladas con claridad, pertinencia y coherencia con el problema planteado.	Las preguntas son pertinentes pero presentan ambigüedades o falta de precisión en algunos casos.	Las preguntas son generales o poco relacionadas con el problema.	Las preguntas son confusas, irrelevantes o inexistentes.
Coherencia interna entre problema, justificación e interrogantes	Existe una coherencia lógica y fluida entre todos los elementos evaluados, evidenciando integración conceptual.	Coherencia adecuada, aunque con algunas pequeñas inconsistencias o desconexiones.	Se identifican varias incoherencias o falta de relación clara entre los elementos.	Falta coherencia o conexión entre el planteamiento, justificación e interrogantes.
Originalidad y aporte al campo de la educación general	El planteamiento presenta un enfoque innovador y contribuye significativamente al conocimiento en educación general.	El planteamiento aporta ideas valiosas aunque no totalmente novedosas.	El planteamiento es poco original y tiene limitado aporte al campo.	No se evidencia originalidad ni aporte relevante.
Redacción y uso del lenguaje académico	Redacción clara, precisa, sin errores gramaticales, con terminología académica adecuada.	Redacción generalmente clara con algunos errores menores y buen uso del lenguaje académico.	Redacción con errores frecuentes que dificultan la comprensión o uso limitado del lenguaje académico.	Redacción deficiente con errores graves y uso inapropiado del lenguaje académico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Referencias y respaldo bibliográfico	Utiliza fuentes actualizadas, pertinentes y correctamente citadas para fundamentar el planteamiento.	Utiliza fuentes pertinentes pero con algunas limitaciones en actualización o citación.	Uso limitado de fuentes o referencias poco relevantes.	No utiliza fuentes o las que presenta son inadecuadas o incorrectamente citadas.