

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Caso Clínico:

Alimentación Complementaria y Lactancia Materna

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la resolución de un caso clínico relacionado con la alimentación complementaria y la lactancia materna en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. Se valoran la identificación de factores de riesgo, la explicación de problemas, la formulación de recomendaciones de enfermería y la reflexión sobre el trato profesional a la madre.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Caso Clínico:

Alimentación Complementaria y Lactancia Materna

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la resolución de un caso clínico relacionado con la alimentación complementaria y la lactancia materna en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. Se valoran la identificación de factores de riesgo, la explicación de problemas, la formulación de recomendaciones de enfermería y la reflexión sobre el trato profesional a la madre.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Identificación de factores de riesgo relacionados con alimentación complementaria y lactancia	Identifica todos los factores de riesgo relevantes presentes en el caso con gran precisión y detalle, considerando la información integralmente.	Identifica los factores de riesgo más importantes, aunque omite algunos detalles menores o no considera toda la información disponible.	Identifica pocos o ningún factor de riesgo, con errores o falta de comprensión clara sobre la situación del caso.
2. Análisis integral de la información del caso clínico	Analiza la información de manera completa, relacionando adecuadamente los datos clínicos con la alimentación complementaria y lactancia materna.	Realiza un análisis adecuado pero parcial, sin integrar completamente todos los aspectos relevantes del caso.	El análisis es superficial, incompleto o no relaciona la información con los temas de alimentación y lactancia.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Explicación de los problemas identificados con conceptos fundamentales	Explica con claridad y precisión los problemas, fundamentando sus respuestas en conceptos teóricos sólidos y actualizados.	Explica los problemas de forma adecuada, aunque con fundamentación conceptual limitada o con algunas inexactitudes menores.	No explica los problemas o la explicación carece de fundamentación conceptual adecuada.
4. Uso correcto de terminología relacionada con alimentación complementaria y lactancia	Emplea terminología técnica correcta y coherente en todo momento, demostrando dominio del vocabulario específico.	Usa la terminología adecuada en su mayoría, con algunos errores o imprecisiones aisladas.	Utiliza terminología incorrecta o inapropiada, evidenciando falta de comprensión del vocabulario.
5. Formulación de recomendaciones de intervención desde el rol de Enfermería	Presenta recomendaciones claras, pertinentes y fundamentadas que promueven prácticas alimentarias adecuadas para el niño y su familia.	Formula recomendaciones pertinentes pero con falta de detalle o fundamentación completa en algunos aspectos.	Las recomendaciones son vagas, inapropiadas o no se alinean con el rol profesional de Enfermería.
6. Coherencia entre análisis, explicación y recomendaciones	Existe una relación lógica y coherente entre el análisis, explicación de problemas y las recomendaciones propuestas.	La coherencia entre las partes es parcial, con algunas inconsistencias o desconexiones menores.	No hay coherencia clara entre el análisis, explicación y recomendaciones, dificultando la comprensión integral.
7. Reflexión sobre el trato profesional hacia la madre (empatía, escucha activa, respeto, comunicación)	Demuestra profunda reflexión sobre la importancia del trato profesional, integrando principios de empatía, respeto y comunicación efectiva.	Reflexiona sobre el trato profesional de manera adecuada pero con poca profundidad o detalle.	No realiza una reflexión significativa o carece de consideración hacia el trato profesional en la relación con la madre.
8. Claridad y organización en la presentación de la resolución del caso	Presenta la resolución de forma clara, bien estructurada y fácil de seguir, con buena ortografía y redacción.	La presentación es comprensible pero con algunos problemas de organización o errores menores en la redacción.	La presentación es confusa, desorganizada o con errores frecuentes que dificultan la comprensión.