

Rúbrica Analítica para Evaluar el Abordaje de Violencias desde la Especificidad del Trabajo Social Familiar

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el abordaje de violencias dentro del contexto del Trabajo Social Familiar, considerando aspectos técnicos, éticos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Abordaje de Violencias desde la Especificidad del Trabajo Social Familiar

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el abordaje de violencias dentro del contexto del Trabajo Social Familiar, considerando aspectos técnicos, éticos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión teórica del fenómeno de la violencia familiar	Demuestra comprensión profunda y detallada de las teorías y dinámicas de la violencia familiar, integrando múltiples perspectivas relevantes.	Muestra buena comprensión de las principales teorías y dinámicas, con algunas conexiones claras y pertinentes.	Posee una comprensión básica, aunque limitada, y presenta algunos conceptos de forma poco clara o incompleta.	Presenta comprensión insuficiente o errónea, sin evidenciar conocimiento teórico relevante.
Aplicación de herramientas y técnicas del Trabajo Social Familiar	Utiliza de manera efectiva y creativa técnicas y herramientas específicas para el abordaje de violencias, adaptándolas al contexto familiar.	Aplica correctamente las herramientas del Trabajo Social, con algunas adecuaciones contextuales.	Usa técnicas de manera superficial o inapropiada, con escasa adaptación al contexto familiar.	No aplica adecuadamente las técnicas o las omite en el abordaje.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico de casos y situaciones de violencia	Realiza análisis crítico profundo, identificando causas, consecuencias y contextos sociales con claridad y fundamentación.	Analiza casos con buena capacidad crítica, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza análisis limitado, con poca profundidad o con interpretaciones superficiales.	No logra realizar un análisis crítico o presenta interpretaciones incorrectas.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y coherente los principios de DEI, respetando y valorando las diferencias culturales, de género y socioeconómicas.	Incluye elementos de DEI, aunque con menor profundidad o detalle en su integración.	Menciona aspectos de DEI de forma superficial o poco contextualizada.	No considera ni incorpora principios de DEI en su trabajo.
Propuesta de intervención social familiar	Diseña propuestas claras, viables y fundamentadas, adaptadas a las necesidades y particularidades de la familia.	Presenta propuestas adecuadas, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o poco específicos.	Propuestas poco claras o generalistas, con escasa fundamentación o adaptación al caso.	No presenta propuesta o esta carece de coherencia y fundamentación.
Comunicación y argumentación escrita	Expresa ideas con claridad, coherencia y precisión, utilizando terminología técnica adecuada y sin errores significativos.	Comunica de forma clara, con algunos errores menores y uso adecuado del lenguaje técnico.	Presenta ideas poco claras, con errores frecuentes y terminología imprecisa.	La comunicación es confusa, incoherente o con numerosos errores que dificultan la comprensión.
Ética profesional y responsabilidad social	Demuestra un compromiso sólido con los principios éticos del Trabajo Social y una actitud responsable hacia la comunidad y los sujetos de intervención.	Manifiesta comprensión y respeto por los principios éticos, con algunas limitaciones en su aplicación práctica.	Muestra conocimiento limitado o inconsistente sobre ética profesional y responsabilidad social.	No evidencia compromiso ético ni responsabilidad social en el abordaje presentado.
Reflexión personal y autocrítica sobre el proceso	Realiza una reflexión profunda y honesta que evidencia autoconocimiento y disposición para mejorar.	Incluye reflexión adecuada, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza reflexión superficial o poco vinculada con el proceso y aprendizaje.	No presenta reflexión personal ni evidencia autocrítica.