

Rúbrica de Observación para Organizador Gráfico:

Comparación de Tipos de Evaluación en Educación General

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el organizador gráfico elaborado por estudiantes universitarios, centrado en la comparación de los tipos de evaluación: Diagnóstica, Formativa y Sumativa. Se valoran aspectos relacionados con el contenido, claridad, precisión y presentación en tiempo real, utilizando una escala de 1 (Muy pobre) a 5 (Excelente).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Organizador Gráfico:

Comparación de Tipos de Evaluación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el organizador gráfico elaborado por estudiantes universitarios, centrado en la comparación de los tipos de evaluación: Diagnóstica, Formativa y Sumativa. Se valoran aspectos relacionados con el contenido, claridad, precisión y presentación en tiempo real, utilizando una escala de 1 (Muy pobre) a 5 (Excelente).

Criterios	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Contenido Diagnóstica: Precisión y profundidad en la definición y características	Definición incorrecta o muy superficial, sin características claras.	Definición básica, características poco claras o incompletas.	Definición adecuada con algunas características claras pero superficiales.	Definición clara y detallada, con la mayoría de características bien explicadas.	Definición precisa, completa y ejemplificada con características claras y profundas.
Contenido Formativa: Precisión y profundidad en la definición y características	Definición errónea o muy limitada, sin explicaciones relevantes.	Definición básica, características poco claras o incompletas.	Definición clara con algunas características, aunque superficiales.	Definición bien elaborada con características claras y mayor profundidad.	Definición precisa, completa y ejemplificada con características detalladas.

Criterios	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Contenido Sumativa: Precisión y profundidad en la definición y características	Definición incorrecta o muy limitada, sin explicaciones relevantes.	Definición básica, características poco claras o incompletas.	Definición adecuada con algunas características poco desarrolladas.	Definición clara y detallada, con la mayoría de características bien explicadas.	Definición completa, precisa y ejemplificada con características profundas.
Claridad en la comparación: Diferenciación clara entre los tipos de evaluación	No hay diferenciación o está muy confusa entre los tipos.	Diferenciación poco clara o confusa en varios aspectos.	Diferenciación básica, algunos aspectos no están claros.	Diferenciación mayormente clara, con pocas confusiones.	Diferenciación muy clara y precisa, cada tipo está bien contrastado.
Organización visual: Estructura y orden en el organizador gráfico	Organización caótica, difícil de seguir.	Organización poco clara y desordenada.	Organización básica pero con algunas dificultades para entender.	Organización clara y lógica en la mayoría de la presentación.	Organización excelente, muy lógica y fácil de seguir visualmente.
Uso de elementos gráficos: Uso adecuado de colores, símbolos o líneas para facilitar la comparación	No utiliza elementos gráficos o los usa de forma inapropiada.	Uso limitado o confuso de elementos gráficos.	Uso moderado de elementos gráficos que ayudan parcialmente.	Buen uso de elementos gráficos que facilitan la comprensión.	Uso excelente y creativo de elementos gráficos que clarifican la comparación.
Precisión terminológica: Uso correcto de términos propios de la evaluación educativa	Uso incorrecto o ausencia de términos relevantes.	Uso limitado o incorrecto en varios términos.	Uso adecuado de términos, con algunos errores menores.	Uso correcto y consistente de términos en la mayoría del organizador.	Uso preciso, consistente y enriquecedor de todos los términos clave.
Presentación verbal y explicación en tiempo real (si aplica)	Explicación confusa o incompleta, sin relación con el organizador.	Explicación limitada o poco clara, con errores frecuentes.	Explicación aceptable pero con vacíos o falta de fluidez.	Explicación clara y coherente, con buena relación al organizador.	Explicación excelente, clara, fluida y enriquecedora complementando el gráfico.