

Rúbrica Analítica para la Presentación de Casos Clínicos en Odontología - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación de casos clínicos en odontología, considerando aspectos clave como introducción, objetivo, marco teórico, justificación, desarrollo del caso, discusión, conclusión y bibliografía reciente. Se incluyen criterios específicos para promover la Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo, para proporcionar una retroalimentación detallada y constructiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Presentación de Casos Clínicos en Odontología - Posgrado

Esta rúbrica evalúa la presentación de casos clínicos en odontología, considerando aspectos clave como introducción, objetivo, marco teórico, justificación, desarrollo del caso, discusión, conclusión y bibliografía reciente. Se incluyen criterios específicos para promover la Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo, para proporcionar una retroalimentación detallada y constructiva.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Introducción y Objetivo Claridad y pertinencia en la presentación del tema y establecimiento de objetivos claros y específicos.	Introducción clara, contextualizada y objetiva; los objetivos son precisos, relevantes y bien formulados.	Introducción adecuada pero con poca contextualización; los objetivos son generales o parcialmente claros.	Introducción confusa o incompleta; objetivos poco claros, irrelevantes o ausentes.
Marco Teórico Revisión actualizada y adecuada que sustenta el caso clínico con fuentes científicas recientes.	Marco teórico sólido, actualizado (menos de 5 años) y pertinente que fundamenta adecuadamente el caso presentado.	Marco teórico adecuado pero con fuentes limitadas o alguna información desactualizada o poco relevante.	Marco teórico insuficiente, con fuentes antiguas o irrelevantes y que no respalda el caso.
Justificación Argumenta claramente la importancia del caso clínico y su relevancia en odontología.	Justificación convincente que destaca la relevancia clínica y científica del caso.	Justificación presente pero poco desarrollada o poco clara en cuanto a su relevancia.	Justificación ausente o inapropiada, sin señalar importancia del caso.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Descripción del Caso Clínico Detalle completo y coherente de la presentación, diagnóstico, tratamiento y evolución del paciente.	Descripción detallada, clara y organizada que cubre todos los aspectos relevantes del caso clínico.	Descripción adecuada pero con algunos aspectos poco claros o incompletos.	Descripción incompleta, desorganizada o con información insuficiente.
Discusión Análisis crítico que relaciona el caso con el marco teórico y evidencia científica actual.	Discusión profunda y crítica, integrando evidencia reciente y relacionando adecuadamente con el marco teórico.	Discusión adecuada pero con análisis superficial o con poca integración de la evidencia.	Discusión pobre o ausente, sin relación clara con el marco teórico o evidencia científica.
Conclusión Resumen claro de hallazgos principales y aportes del caso, con recomendaciones pertinentes.	Conclusión precisa, coherente y que ofrece recomendaciones claras basadas en el análisis del caso.	Conclusión presente pero general o poco desarrollada, con recomendaciones vagas o ausentes.	Conclusión ausente, confusa o no relacionada con el contenido del caso.
Bibliografía Referencias actualizadas (máximo 5 años), pertinentes y correctamente citadas según normas académicas.	Bibliografía completa, actualizada y correctamente citada con fuentes relevantes y vigentes.	Bibliografía adecuada pero con algunas fuentes no actualizadas o errores leves en citación.	Bibliografía incompleta, desactualizada o con errores graves en la citación.
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación de perspectivas de DEI en el análisis del caso clínico y sensibilidad hacia diferentes contextos y poblaciones.	Incorpora explícitamente aspectos de DEI, mostrando sensibilidad cultural y reconocimiento de la diversidad en el contexto clínico.	Menciona aspectos de DEI de manera superficial o limitada, con algunas consideraciones hacia la diversidad.	No considera aspectos de DEI ni muestra sensibilidad hacia la diversidad o contextos diferenciados.