

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico y Reflexivo de Situaciones Familiares

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar un análisis crítico y reflexivo de una situación familiar propuesta, considerando la contextualización social, económica, familiar, institucional y territorial, así como la fundamentación institucional para la intervención. Se valoran la integración teórica, el enfoque de derechos, la perspectiva de género, el posicionamiento ético-profesional y la expresión escrita, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico y Reflexivo de Situaciones Familiares

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar un análisis crítico y reflexivo de una situación familiar propuesta, considerando la contextualización social, económica, familiar, institucional y territorial, así como la fundamentación institucional para la intervención. Se valoran la integración teórica, el enfoque de derechos, la perspectiva de género, el posicionamiento ético-profesional y la expresión escrita, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Contextualización integral de la situación familiar Identificación detallada y precisa de las dimensiones sociales, económicas, familiares, institucionales y territoriales que inciden en la problemática.	Presenta una contextualización profunda y clara que incorpora de manera exhaustiva todas las dimensiones relevantes con análisis crítico y bien fundamentado.	Contextualiza adecuadamente la mayoría de las dimensiones, con un análisis claro y fundamentado, aunque con menor profundidad en algunas áreas.	Identifica algunas dimensiones relevantes, pero la contextualización es superficial o incompleta, con análisis limitado.	Contextualización insuficiente o confusa, con omisiones importantes y análisis poco fundamentado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Selección y fundamentación de la institución para la intervención Justificación coherente y pertinente desde la disciplina de Trabajo Social Familiar (TSF).	Selecciona una institución adecuada y ofrece una fundamentación sólida y coherente vinculada al enfoque disciplinar del TSF.	La selección es pertinente y la fundamentación clara, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o menos precisos.	La institución seleccionada es adecuada pero la fundamentación es débil o poco clara.	Selección inadecuada o sin fundamentación coherente con el enfoque del TSF.
3. Comprensión y análisis crítico de las situaciones de vulneración de derechos Identificación y reflexión sobre representaciones sociales presentes en los relatos.	Demuestra comprensión profunda y análisis crítico, identificando con claridad y fundamento las representaciones sociales y vulneraciones de derechos.	Buen nivel de comprensión y análisis, con identificación adecuada de las representaciones sociales, aunque con menor profundidad crítica.	Comprensión básica y análisis limitado, con identificación parcial de las representaciones sociales.	Comprensión superficial o errónea, sin análisis crítico ni identificación clara de vulneraciones o representaciones sociales.
4. Coherencia entre contextualización, objeto de intervención y objetivos formulados	Excelente articulación lógica y coherente entre la contextualización, el objeto de intervención y los objetivos, que se complementan y fortalecen mutuamente.	Coherencia clara en la mayoría de los aspectos, aunque con conexiones menos explícitas o integradas en algunos puntos.	Coherencia básica pero con desconexiones o falta de integración en partes importantes.	Falta de coherencia evidente, con objetivos, contextualización y objeto de intervención desconectados o contradictorios.
5. Articulación con contenidos teórico-analíticos trabajados en la asignatura	Integra de manera ejemplar y precisa los contenidos teóricos y analíticos, demostrando dominio y aplicación crítica.	Articulación adecuada con la mayoría de los contenidos, aunque con menor profundidad o ejemplos parciales.	Incorpora algunos contenidos, pero con aplicación limitada o superficial.	No articula o lo hace de forma inadecuada los contenidos de la asignatura.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Incorporación del enfoque de derechos, perspectiva de género y posicionamiento ético-profesional	Integra de forma clara, consistente y crítica los enfoques de derechos, género y ética profesional en todo el análisis.	Incorpora estos enfoques de forma adecuada, aunque con menor profundidad o consistencia en algunas partes.	Presencia parcial o superficial de alguno de los enfoques, con poca integración crítica.	No incorpora o lo hace de forma incorrecta o superficial los enfoques de derechos, género o ética profesional.
7. Claridad conceptual, capacidad argumentativa y expresión escrita	Escritura clara, coherente y articulada con excelente manejo conceptual y argumentativo, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Buena claridad y coherencia, con argumentos sólidos y pocos errores formales que no afectan la comprensión.	Claridad y argumentación aceptables, aunque con errores o expresiones que dificultan la lectura en algunos puntos.	Expresión confusa, argumentación débil y presencia de errores frecuentes que afectan la comprensión.
8. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Demuestra compromiso explícito y profundo con los principios de DEI, reflejando sensibilidad y respeto en el análisis y propuesta.	Incluye criterios de DEI de forma adecuada, mostrando conciencia y respeto hacia la diversidad y equidad.	Incorpora aspectos de DEI de manera limitada o superficial, con baja integración en el análisis.	No considera los criterios de DEI o presenta posturas que contradicen principios básicos de diversidad, equidad e inclusión.