

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Diseño usando Design Thinking

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de diseño desarrollados mediante la metodología Design Thinking en estudiantes universitarios de Bellas Artes. Se evalúan aspectos claves como contenido y concepto, funcionalidad, innovación, viabilidad técnica, calidad de presentación y aplicación del proceso de Design Thinking.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto de Diseño usando Design Thinking

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de diseño desarrollados mediante la metodología Design Thinking en estudiantes universitarios de Bellas Artes. Se evalúan aspectos claves como contenido y concepto, funcionalidad, innovación, viabilidad técnica, calidad de presentación y aplicación del proceso de Design Thinking.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del problema Claridad y definición precisa de la necesidad, reto u objetivo principal del diseño.	El problema está claramente identificado y definido con precisión, mostrando un entendimiento profundo y contextualizado.	El problema está identificado con claridad aunque con detalles menores que podrían mejorarse para mayor precisión.	La identificación del problema es vaga o incompleta, con poca conexión con el contexto real.	No se identifica claramente el problema o la necesidad que el diseño busca resolver.
Proceso creativo Investigación previa, desarrollo de bocetos, pruebas y evolución hacia la propuesta final.	Demuestra investigación exhaustiva, múltiples bocetos y pruebas iterativas, evidenciando un proceso creativo sólido y documentado.	Presenta investigación adecuada y bocetos con algunas pruebas, mostrando un proceso creativo claro aunque limitado.	Proceso creativo poco desarrollado con investigación mínima y escasos bocetos o pruebas.	No se evidencia proceso creativo ni investigación previa relevante.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Justificación del diseño Argumentación clara y coherente de las decisiones sobre forma, color, tipografía y materiales.	Las decisiones de diseño están completamente justificadas y alineadas con el propósito del proyecto, con argumentos sólidos y bien fundamentados.	Justificación adecuada de la mayoría de decisiones, aunque algunas carecen de profundidad o relación clara con el propósito.	Justificación superficial o incompleta, con pocas conexiones claras entre decisiones y objetivos del proyecto.	No presenta justificación o la presentada es inconsistente con el propósito del diseño.
Funcionalidad e innovación Evaluación de la utilidad práctica del diseño y su grado de innovación o originalidad.	El diseño es altamente funcional y presenta ideas innovadoras que aportan valor diferencial significativo.	Funcionalidad adecuada con algunos elementos innovadores, aunque no completamente desarrollados.	Funcionalidad limitada y poca o ninguna innovación perceptible.	El diseño no es funcional y carece de innovación o creatividad.
Pre factibilidad técnica Viabilidad técnica del proyecto considerando recursos, materiales y procesos.	El proyecto es técnicamente viable y factible con recursos y materiales disponibles, demostrando planificación detallada.	Viabilidad técnica generalmente clara, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o riesgos no contemplados.	Viabilidad técnica dudosa o poco clara, con falta de análisis sobre recursos y procesos.	No se considera la viabilidad técnica o el proyecto es inviable con los recursos planteados.
Calidad de la presentación Claridad, organización, estética y uso adecuado de recursos visuales para comunicar el proyecto.	Presentación muy clara, profesional y atractiva visualmente, con excelente organización y uso de recursos gráficos.	Presentación clara y organizada con buena estética y uso adecuado de elementos visuales.	Presentación poco clara o desorganizada, con estética básica y uso limitado de recursos visuales.	Presentación confusa, desorganizada o poco profesional, sin apoyo visual efectivo.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de la metodología Design Thinking Aplicación adecuada y coherente de las fases del Design Thinking (empatizar, definir, idear, prototipar, testear).	Se aplican todas las fases del Design Thinking de manera coherente y efectiva, evidenciando comprensión profunda del método.	Se aplican la mayoría de las fases del Design Thinking con coherencia, aunque con algunas fases menos desarrolladas.	Aplicación parcial o superficial de la metodología, con fases poco claras o incompletas.	No se evidencia la aplicación de la metodología Design Thinking o es inapropiada.