

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Redes de Cableado Estructurado

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería telemática | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de una red LAN en un contexto corporativo, considerando el cumplimiento de normativas internacionales, calidad técnica y factibilidad económica, alineada con la competencia de diseñar infraestructuras de redes telemáticas integrales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Redes de Cableado Estructurado

Esta rúbrica evalúa el diseño de una red LAN en un contexto corporativo, considerando el cumplimiento de normativas internacionales, calidad técnica y factibilidad económica, alineada con la competencia de diseñar infraestructuras de redes telemáticas integrales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis y comprensión del contexto específico	Demuestra un análisis profundo y detallado del contexto, identificando todas las necesidades y restricciones.	Realiza un análisis claro y completo del contexto, cubriendo la mayoría de necesidades y restricciones.	Comprende el contexto con detalles generales, identificando las necesidades básicas.	Analiza el contexto de forma superficial, con pocas consideraciones sobre necesidades o restricciones.	No logra identificar el contexto ni las necesidades de manera adecuada.
2. Diseño de la infraestructura de red LAN conforme a estándares y normativas internacionales	Diseño completamente alineado con normativas internacionales y estándares, aplicando arquitecturas y modelos adecuados.	Diseño mayoritariamente conforme a normativas, con pequeñas omisiones en algunos detalles.	Diseño generalmente adecuado, pero con algunas desviaciones de las normativas o estándares.	Diseño poco alineado con normativas, presenta múltiples errores o ausencias importantes.	No considera normativas ni estándares en el diseño.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Integración de aplicaciones de voz, datos y video en el diseño	Integra eficazmente aplicaciones de voz, datos y video, garantizando compatibilidad y eficiencia.	Integra adecuadamente las aplicaciones, con mínimos ajustes necesarios.	Integra las aplicaciones con limitaciones en la compatibilidad o eficiencia.	Integración incompleta o con problemas significativos en alguna aplicación.	No integra las aplicaciones requeridas en el diseño.
4. Selección y especificación del tipo de cableado (U/UTP, F/UTP, S/FTP)	Selecciona y especifica correctamente el tipo de cableado para cada necesidad, justificando técnicamente la elección.	Selecciona adecuadamente el cableado con justificación pertinente, aunque con pequeños detalles por mejorar.	Selecciona el cableado adecuado pero con justificaciones limitadas o poco claras.	Selección de cableado inapropiada o sin justificación técnica suficiente.	No especifica ni justifica el tipo de cableado.
5. Procedimiento técnico para la instalación de terminaciones de cableado	Describe y aplica un procedimiento técnico completo y correcto para la instalación de terminaciones.	Procedimiento técnico adecuado, con mínimos errores o imprecisiones.	Procedimiento técnico aceptable pero con algunos errores relevantes.	Procedimiento incompleto o con errores significativos que afectan la instalación.	No presenta un procedimiento técnico para la instalación.
6. Uso correcto y adecuado de herramientas y hardware de conexión	Demuestra uso experto y seguro de todas las herramientas y hardware, seleccionando los adecuados para cada tarea.	Usa correctamente las herramientas y hardware con muy pocas fallas o dudas.	Uso adecuado, pero con algunas imprecisiones o selección no óptima de herramientas.	Uso limitado o inadecuado de herramientas y hardware, afectando la calidad del trabajo.	No utiliza las herramientas ni hardware correctamente.
7. Evaluación de factibilidad técnica, económica y sustentabilidad en el diseño	Evalúa exhaustivamente cada aspecto, proponiendo soluciones óptimas y sustentables.	Evalúa correctamente la mayoría de aspectos con propuestas viables.	Considera algunos aspectos, pero con análisis superficial o incompleto.	Evalúa de forma limitada o no considera alguno de los aspectos mencionados.	No evalúa la factibilidad ni sustentabilidad del diseño.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Presentación y claridad del diseño y documentación entregada	Presentación impecable, clara, detallada y organizada, facilitando la comprensión total del diseño.	Presentación clara y organizada con detalles mínimos de mejora.	Presentación aceptable, pero con áreas confusas o poco desarrolladas.	Presentación desorganizada o poco clara que dificulta la comprensión.	Presentación deficiente o incompleta, sin estructura ni claridad.