

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Mejora Continua en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis FODA, la comprensión de las organizaciones que aprenden y el desarrollo del plan de mejora continua en instituciones de educación superior, dirigida a estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Mejora Continua en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis FODA, la comprensión de las organizaciones que aprenden y el desarrollo del plan de mejora continua en instituciones de educación superior, dirigida a estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Calidad y profundidad del Análisis FODA	Identifica exhaustivamente fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas con evidencias claras y detalladas, mostrando un análisis crítico profundo.	Identifica correctamente los elementos FODA con evidencias adecuadas, aunque con menor profundidad en el análisis.	Identifica algunos elementos FODA, pero el análisis es superficial o incompleto y carece de evidencias claras.	Presenta un análisis FODA muy limitado, confuso o incorrecto, sin evidencias relevantes.
2. Comprensión del concepto de Organizaciones que Aprenden	Demuestra comprensión avanzada del concepto, integrando teorías y prácticas actuales de manera clara y coherente.	Muestra una buena comprensión del concepto con explicaciones claras y apropiadas.	Presenta conocimientos básicos, con algunas imprecisiones o falta de profundidad en la explicación.	No demuestra comprensión adecuada del concepto o presenta información errónea.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Relación entre Análisis FODA y Organizaciones que Aprenden	Establece vínculos claros y profundos entre el análisis FODA y las características de las organizaciones que aprenden, con ejemplos pertinentes.	Relaciona adecuadamente el análisis FODA con las organizaciones que aprenden, aunque con menor detalle o ejemplos limitados.	La relación es débil o poco clara, con escasos ejemplos y conexiones superficiales.	No establece relación o la relación es incorrecta o irrelevante.
4. Diseño del Plan de Mejora Continua	Diseña un plan detallado, coherente y realista que integra análisis FODA y principios de organizaciones que aprenden, proponiendo acciones innovadoras.	El plan es coherente y viable, integra adecuadamente los elementos clave, aunque con menor innovación o detalle.	El plan es básico, con acciones poco claras o poco relacionadas con el análisis y las organizaciones que aprenden.	El plan es incompleto, poco viable o no relacionado con los conceptos abordados.
5. Claridad y coherencia en la presentación escrita	El texto es claro, bien estructurado, sin errores ortográficos o gramaticales, y con uso adecuado del lenguaje académico.	El texto es claro y coherente, con mínimos errores que no afectan la comprensión general.	El texto presenta problemas de claridad, estructura o varios errores que dificultan la comprensión.	El texto es confuso, desorganizado y presenta numerosos errores que impiden su entendimiento.
6. Uso y citación adecuada de fuentes académicas	Incorpora diversas fuentes académicas actualizadas, correctamente citadas y referenciadas según normas establecidas.	Utiliza fuentes académicas apropiadas con citación correcta, aunque con menor variedad o actualización.	Incluye pocas fuentes o con errores en la citación que afectan la formalidad académica.	No usa fuentes académicas o presenta citaciones incorrectas o ausentes.
7. Aplicación crítica de teorías y modelos educativos	Aplica críticamente teorías y modelos relevantes, demostrando capacidad analítica y reflexiva avanzada.	Aplica teorías y modelos con comprensión adecuada, aunque con menor profundidad crítica.	Aplica teorías de forma básica, con escaso análisis crítico o comprensión limitada.	No aplica teorías o las utiliza incorrectamente sin análisis crítico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Viabilidad y sostenibilidad del Plan de Mejora Continua	Propone un plan con acciones claras, medibles, factibles y sostenibles en el tiempo, considerando recursos y contexto institucional.	El plan presenta acciones viables y sostenibles, aunque con menor detalle en medición o recursos.	El plan incluye acciones poco claras, con viabilidad o sostenibilidad limitada y escasa consideración del contexto.	El plan carece de viabilidad o sostenibilidad, sin considerar recursos ni contexto institucional.