

Rúbrica Analítica para Evaluar Planteamiento del Problema e Interrogantes de Investigación en Educación General (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada y analítica el planteamiento del problema e interrogantes de investigación, considerando la claridad, contextualización, fundamentación y rigurosidad en la presentación, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Planteamiento del Problema e Interrogantes de Investigación en Educación General (Posgrado)

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada y analítica el planteamiento del problema e interrogantes de investigación, considerando la claridad, contextualización, fundamentación y rigurosidad en la presentación, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Aceptable (1 punto)	Bajo (0 puntos)
Planteamiento del problema: Identificación y contextualización de la realidad a investigar	El problema está claramente identificado y contextualizado, evidenciando un profundo entendimiento de la realidad investigada y su relevancia.	El problema está identificado y contextualizado de manera adecuada, aunque con detalles menores por mejorar en su relación con la realidad.	El problema está identificado pero la contextualización es poco clara o superficial, limitando la comprensión de la realidad investigada.	No se identifica claramente el problema ni se contextualiza la realidad, dificultando el entendimiento de la investigación.

Criterios de Evaluación	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Aceptable (1 punto)	Bajo (0 puntos)
Descripción de la realidad problemática	La realidad problemática se describe de forma clara, precisa y coherente, facilitando la comprensión integral del contexto.	La descripción es clara y precisa en lo general, aunque algunos aspectos podrían profundizarse para mejorar la comprensión.	La descripción es poco clara o imprecisa, lo que genera dificultades para entender la problemática.	No se describe adecuadamente la realidad problemática o es confusa e insuficiente.
Formulación de interrogantes de investigación	Las interrogantes guían claramente la investigación y están alineadas con los posibles objetivos, mostrando coherencia y pertinencia.	Las interrogantes orientan la investigación y los objetivos, aunque podrían ser más específicas o mejor formuladas.	Las interrogantes existen pero tienen poca relación con la dirección y objetivos de la investigación.	No se formulan interrogantes o estas son irrelevantes para el desarrollo de la investigación.
Uso de información de diversas fuentes para fundamentar la investigación	Se integra información variada, actual y pertinente que fundamenta sólidamente el planteamiento y guía la investigación.	Se utiliza información adecuada y pertinente, aunque la diversidad o actualidad de las fuentes podría mejorar.	La información utilizada es limitada o poco pertinente para fundamentar adecuadamente la investigación.	No se utiliza información fundamentada o las fuentes son inapropiadas o insuficientes.
Reporte de referencias según Normas APA 7ª Edición	Las referencias están completas, correctamente formateadas y cumplen estrictamente con las Normas APA 7ª Edición.	Las referencias están mayormente correctas, con errores mínimos en el formato APA 7ª Edición.	Las referencias presentan varios errores en el formato APA y/o información incompleta.	No se reportan referencias o el formato APA no es aplicado.