

Rúbrica Analítica para Evaluar Acciones de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental para plantear acciones efectivas de mitigación y adaptación al cambio climático, considerando aspectos científicos, sociales y prácticos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Acciones de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental para plantear acciones efectivas de mitigación y adaptación al cambio climático, considerando aspectos científicos, sociales y prácticos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación precisa de problemas climáticos relevantes	Describe claramente problemas climáticos específicos con datos y ejemplos actuales y relevantes.	Identifica problemas climáticos importantes, con algunos ejemplos pertinentes.	Menciona problemas climáticos generales, pero con poca precisión o ejemplos limitados.	No identifica problemas climáticos o lo hace de manera confusa e imprecisa.
2. Propuesta de acciones de mitigación	Propone acciones innovadoras, viables y fundamentadas científicamente para mitigar el cambio climático.	Presenta acciones claras y viables para mitigar el cambio climático con fundamentación básica.	Propone acciones poco concretas o con viabilidad limitada para la mitigación.	No propone acciones claras o sus propuestas son inviables o incorrectas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Propuesta de acciones de adaptación	Diseña estrategias detalladas y realistas para la adaptación al cambio climático, considerando contextos locales.	Presenta estrategias adecuadas para la adaptación, aunque con menor detalle o contextualización.	Propone acciones de adaptación generales o poco contextualizadas.	No incluye acciones de adaptación o son irrelevantes para el contexto.
4. Fundamentación científica y teórica	Integra de manera sólida teorías, datos científicos y estudios actuales que respaldan las propuestas.	Utiliza teorías y datos científicos relevantes, aunque con algunas imprecisiones.	Apoya las propuestas con información científica básica o incompleta.	No fundamenta las propuestas en información científica o presenta datos incorrectos.
5. Consideración de impactos sociales y ambientales	Evalúa detalladamente los impactos sociales, ambientales y económicos de las acciones propuestas.	Considera algunos impactos importantes, aunque con análisis superficial.	Menciona impactos sociales o ambientales de forma limitada o poco clara.	No considera los impactos sociales ni ambientales de las acciones propuestas.
6. Viabilidad y aplicabilidad de las propuestas	Demuestra que las acciones propuestas son factibles y aplicables en un contexto real, con recursos y tiempo adecuados.	Las propuestas son viables, aunque con pocas consideraciones sobre recursos o tiempo.	Las acciones tienen viabilidad limitada o requieren ajustes para su aplicación.	Las propuestas no son viables ni aplicables en un contexto real.
7. Creatividad e innovación en las acciones planteadas	Presenta ideas originales y creativas que aportan soluciones novedosas al cambio climático.	Incluye propuestas con cierto grado de creatividad, aunque basadas en ideas conocidas.	Las acciones son comunes y poco innovadoras.	No presenta creatividad ni innovación en las propuestas.
8. Claridad y organización en la presentación	Expone las propuestas de forma clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión.	Presenta las ideas de manera comprensible, con organización adecuada.	La presentación es confusa en algunos puntos y carece de estructura clara.	La exposición es desorganizada y difícil de entender.