

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuestas sobre ESI, Sexualidad, Patriarcado, Género, Diversidad e Inclusión

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Diversidad, Género e Inclusión | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar propuestas universitarias que aborden temas relacionados con la Educación Sexual Integral (ESI), sexualidad, patriarcado, género, integralidad, transversalidad, heteronormatividad, diversidad, equidad e inclusión. Los criterios evaluados buscan medir la presentación, coherencia conceptual y la integración efectiva de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuestas sobre ESI, Sexualidad, Patriarcado, Género, Diversidad e Inclusión

Esta rúbrica está diseñada para evaluar propuestas universitarias que aborden temas relacionados con la Educación Sexual Integral (ESI), sexualidad, patriarcado, género, integralidad, transversalidad, heteronormatividad, diversidad, equidad e inclusión. Los criterios evaluados buscan medir la presentación, coherencia conceptual y la integración efectiva de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación de la propuesta	La propuesta está presentada de forma clara, ordenada y profesional, con excelente uso de recursos visuales y textuales que facilitan la comprensión.	Presentación clara y organizada, con buen uso de elementos visuales y textuales que apoyan la propuesta.	Presentación aceptable pero con algunos desórdenes o falta de claridad que dificultan la comprensión parcial del contenido.	Presentación desorganizada, confusa o incompleta que impide entender la propuesta adecuadamente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia conceptual	Los conceptos de ESI, sexualidad, patriarcado y género están integrados de forma coherente, mostrando comprensión profunda y conexiones claras.	Conceptos principales están bien integrados con algunas conexiones coherentes, aunque con leves imprecisiones.	Conceptos presentes pero con incoherencias o comprensión superficial que afecta la argumentación.	Conceptos confusos, incorrectos o ausentes, sin coherencia en la propuesta.
Integralidad y transversalidad	La propuesta aborda los temas de manera integral y transversal, relacionando diversas dimensiones y disciplinas claramente.	Se evidencian esfuerzos por integrar transversalidad e integralidad, aunque con limitaciones en profundidad o alcance.	Presencia parcial de transversalidad o integralidad, pero con tratamiento superficial o disperso.	No se evidencia enfoque integral ni transversal en el desarrollo de la propuesta.
Reconocimiento y crítica al patriarcado y heteronormatividad	Identifica y analiza críticamente estructuras de patriarcado y heteronormatividad con argumentos sólidos y ejemplos claros.	Reconoce dichas estructuras con análisis adecuados, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona el patriarcado y heteronormatividad pero con análisis superficial o poco fundamentado.	No reconoce ni analiza críticamente estas estructuras.
Incorporación de diversidad y género	Incluye perspectiva amplia y respetuosa de diversidad sexual, de género y cultural, destacando múltiples identidades y experiencias.	Incorpora diversidad y género con buen nivel de respeto y amplitud, aunque sin profundizar en todas las dimensiones.	Reconoce diversidad y género de forma básica y limitada, sin reflejar variedad de experiencias.	Ignora o minimiza la diversidad y las cuestiones de género en la propuesta.
Perspectiva de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Demuestra compromiso claro con DEI, proponiendo acciones concretas para promover inclusión y equidad en el contexto tratado.	Incluye elementos de DEI y propone recomendaciones para mejorar inclusión y equidad, aunque con menor concreción.	Muestra interés por DEI pero sin propuestas claras o acciones concretas para su promoción.	No considera ni promueve principios de DEI en la propuesta.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación y fundamentación	Argumentos sólidos, bien fundamentados en teorías y fuentes académicas actualizadas, con citas adecuadas.	Argumentos fundamentados en fuentes pertinentes, aunque con algunas debilidades en profundidad o actualización.	Argumentación básica con escasa fundamentación teórica o uso limitado de fuentes.	Argumentos débiles, poco fundamentados o sin respaldo bibliográfico.
Originalidad y creatividad	Propuesta innovadora que aporta ideas originales y reflexiones profundas sobre los temas tratados.	Presenta ideas creativas con aportes interesantes, aunque basados en enfoques conocidos.	Algunas ideas originales, pero mayormente repetitivas o convencionales.	Propuesta carente de originalidad, con ideas poco elaboradas o copiadas.