

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad II:

Clasificación de la Evaluación en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de mapas conceptuales sobre la clasificación de la evaluación según la función que cumplen y el agente evaluante, integrando el uso de TIC y el trabajo cooperativo responsable en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad II:

Clasificación de la Evaluación en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de mapas conceptuales sobre la clasificación de la evaluación según la función que cumplen y el agente evaluante, integrando el uso de TIC y el trabajo cooperativo responsable en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en la descripción de tipos de evaluación según función	Describe con claridad y detalle todos los tipos de evaluación según su función, sin errores conceptuales.	Describe la mayoría de los tipos de evaluación según su función con pocas imprecisiones.	Describe algunos tipos de evaluación según su función, pero con confusiones o información incompleta.	No logra describir correctamente los tipos de evaluación según su función o la descripción es errónea.
Precisión en la descripción de tipos de evaluación según agente evaluante	Explica claramente y con detalle los tipos de evaluación según agente evaluante, sin errores.	Explica la mayoría de los tipos según agente evaluante con algunas imprecisiones menores.	Describe algunos tipos según agente evaluante, pero con confusiones o falta de detalle.	No identifica ni describe adecuadamente los tipos según agente evaluante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y claridad del mapa conceptual	El mapa está muy bien organizado, facilita la comprensión y presenta relaciones claras y coherentes.	El mapa está organizado y es comprensible, aunque algunas relaciones podrían ser más claras.	El mapa tiene organización básica, pero presenta confusión en algunas conexiones o conceptos.	El mapa carece de organización y dificulta la comprensión de los conceptos y relaciones.
Uso adecuado de herramientas TIC	Utiliza herramientas TIC de forma creativa y efectiva para mejorar la presentación y comprensión del mapa.	Usa herramientas TIC adecuadamente, aunque con un nivel básico de funcionalidad o diseño.	Utiliza herramientas TIC mínimamente, sin aprovechar sus funcionalidades para mejorar el trabajo.	No utiliza herramientas TIC o su uso dificulta la presentación del mapa.
Integración de conceptos sociológicos en el contenido	Integra de forma completa y precisa conceptos sociológicos relevantes en el mapa conceptual.	Incluye la mayoría de los conceptos sociológicos relevantes con algunas omisiones menores.	Incluye algunos conceptos sociológicos, pero de manera superficial o incompleta.	No integra conceptos sociológicos o lo hace incorrectamente.
Responsabilidad en el desarrollo del trabajo	Entrega el trabajo a tiempo, con compromiso y cumple todas las indicaciones sin supervisión constante.	Entrega el trabajo casi a tiempo, con buena disposición y cumpliendo la mayoría de las indicaciones.	Entrega el trabajo con retraso o cumple parcialmente las indicaciones dadas.	No entrega el trabajo o lo hace sin cumplir las indicaciones básicas y sin responsabilidad.
Trabajo cooperativo y colaboración	Participa activamente, aporta ideas y fomenta la cooperación efectiva en el grupo.	Participa y colabora en el grupo, aunque con aportes limitados o esporádicos.	Participa de forma mínima y con poca colaboración en el equipo.	No participa ni colabora en el trabajo grupal.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación estética y legibilidad del mapa conceptual	El mapa es visualmente atractivo, con buena legibilidad, uso adecuado de colores y tipografía.	Presenta buena legibilidad y diseño básico, aunque podría mejorar en estética.	El diseño afecta parcialmente la legibilidad o la presentación es poco cuidada.	El mapa presenta mala legibilidad y diseño que dificulta su comprensión.