

Rúbrica Analítica para Evaluar Caso Clínico en Pediatría: Lesiones en Pierna y Diagnóstico Diferencial

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de Medicina en describir lesiones cutáneas, formular hipótesis diagnósticas y reconocer agentes etiológicos frecuentes, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el abordaje clínico pediátrico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Caso Clínico en Pediatría: Lesiones en Pierna y Diagnóstico Diferencial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de Medicina en describir lesiones cutáneas, formular hipótesis diagnósticas y reconocer agentes etiológicos frecuentes, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el abordaje clínico pediátrico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Descripción de las lesiones Claridad y precisión en la descripción de características clínicas (tipo, tamaño, distribución, evolución de las lesiones).	Describe detalladamente las lesiones incluyendo tipo, tamaño, distribución y evolución, demostrando comprensión clínica completa.	Describe las lesiones mencionando características principales, pero con detalles limitados o imprecisos en algunos aspectos.	Descripción superficial, incompleta o confusa, omitiendo aspectos relevantes de las lesiones.
Formulación de la hipótesis diagnóstica Capacidad para proponer un diagnóstico diferencial basado en la información clínica y epidemiológica.	Presenta una hipótesis diagnóstica clara, coherente y fundamentada en los datos clínicos y antecedentes epidemiológicos.	Formula una hipótesis diagnóstica plausible pero con justificación parcial o algunas inconsistencias.	No formula hipótesis o la propuesta es errónea y no se fundamenta en la información proporcionada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de agentes etiológicos más frecuentes Reconocimiento de microorganismos o causas comunes asociadas al cuadro clínico.	Identifica correctamente los agentes etiológicos más frecuentes con explicación clara de su relación con el cuadro clínico.	Reconoce algunos agentes etiológicos relevantes, pero sin explicar completamente su relación con el caso.	No identifica agentes etiológicos o presenta información incorrecta.
Interpretación del examen físico y datos complementarios Integración de signos vitales, estado general e higiene en el análisis clínico.	Analiza adecuadamente el registro febril, mala higiene y estado general para enriquecer la hipótesis diagnóstica y plan de manejo.	Considera algunos datos físicos relevantes, pero no los integra completamente en el análisis clínico.	Ignora o interpreta incorrectamente los datos del examen físico y su relevancia clínica.
Comprensión del contexto social y familiar Capacidad para valorar factores sociales, como hábitos de higiene y vacunación, que influyen en la salud del paciente.	Demuestra comprensión profunda del contexto social y su impacto en la salud pediátrica, incluyendo manejo adecuado de antecedentes de vacunación y condiciones higiénicas.	Reconoce algunos factores sociales importantes pero sin integración completa en el planteamiento clínico.	Ignora o minimiza el contexto social y familiar en la evaluación del caso.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración respetuosa y equitativa de las condiciones del paciente y su familia, evitando sesgos.	Aplica principios DEI en el análisis y propuesta de manejo, respetando diversidad cultural, socioeconómica y evitando estigmas.	Reconoce la importancia de DEI pero con aplicación parcial o poco explícita en el trabajo.	No considera aspectos de DEI o muestra sesgos que afectan el enfoque clínico.
Claridad y coherencia en la argumentación Organización lógica y coherente de ideas para justificar el diagnóstico y manejo.	Expone ideas de forma clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión y seguimiento del razonamiento clínico.	Presenta argumentos generalmente claros pero con algunas inconsistencias o falta de fluidez en la exposición.	Argumentación confusa, desorganizada o incoherente que dificulta la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Uso adecuado de terminología médica Empleo correcto y preciso del vocabulario médico relacionado con pediatría y dermatología.	Utiliza terminología médica correcta, precisa y adecuada al nivel académico y clínico.	Emplea terminología médica en su mayoría correcta, con algunos errores menores o imprecisiones.	Uso incorrecto o inadecuado de terminología médica que afecta la comprensión.