

Rúbrica Analítica para el Análisis de un Caso Complejo en Contexto Penitenciario

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis de un caso complejo en el contexto penitenciario mediante la aplicación de conceptos de Psicología y Salud Mental, valorando la integración de factores individuales, grupales e institucionales, la fundamentación teórica, las propuestas de intervención, la reflexión ética, el trabajo colaborativo y la incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de un Caso Complejo en Contexto Penitenciario

Esta rúbrica evalúa el análisis de un caso complejo en el contexto penitenciario mediante la aplicación de conceptos de Psicología y Salud Mental, valorando la integración de factores individuales, grupales e institucionales, la fundamentación teórica, las propuestas de intervención, la reflexión ética, el trabajo colaborativo y la incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis Integral del Caso Incorpora factores individuales, grupales e institucionales de forma coherente y profunda.	Realiza un análisis detallado y exhaustivo integrando todos los factores con claridad y profundidad.	Incluye la mayoría de los factores con buena coherencia y análisis adecuado.	Presenta un análisis superficial con integración limitada de los factores.	El análisis es incompleto o carece de integración de factores relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de Conceptos de Psicología y Salud Mental Utiliza correctamente los conceptos clave (temperamento, carácter, personalidad, psicopatología, dinámica grupal) en el análisis.	Aplica todos los conceptos relevantes con precisión y profundidad en el análisis del caso.	Aplica la mayoría de los conceptos correctamente, con algunas imprecisiones menores.	Aplica algunos conceptos pero con errores o de forma superficial.	No aplica o aplica incorrectamente los conceptos clave.
Fundamentación de Propuestas de Intervención Justifica las intervenciones con argumentos teóricos sólidos y pertinentes.	Propone intervenciones innovadoras y bien fundamentadas con argumentos teóricos claros y relevantes.	Presenta propuestas adecuadas con fundamentación teórica adecuada, aunque con menor profundidad.	Las propuestas son poco claras o tienen fundamentación teórica débil.	No presenta propuestas claras ni fundamentación teórica adecuada.
Reflexión Ética y Derechos Humanos Considera las implicancias éticas y el respeto a los derechos de las personas privadas de libertad.	Reflexiona críticamente sobre las implicancias éticas y derechos con argumentos profundos y bien elaborados.	Incluye una reflexión ética adecuada, aunque no siempre profunda o crítica.	Reflexiona de manera superficial o limitada sobre aspectos éticos y derechos.	No considera las implicancias éticas ni el respeto a los derechos humanos.
Incorporación de Principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconoce y valora la diversidad y equidad en el contexto penitenciario.	Integra de forma explícita y profunda los principios DEI en el análisis y propuestas.	Menciona y aplica de forma adecuada algunos principios DEI en el trabajo.	Reconoce la importancia de DEI pero con aplicación limitada o superficial.	No incorpora ni reconoce los principios de diversidad, equidad e inclusión.
Trabajo Colaborativo Participa activamente y contribuye constructivamente al trabajo en equipo.	Demuestra liderazgo y colaboración constante, fomentando un ambiente positivo y productivo.	Participa activamente y colabora con el equipo de manera efectiva.	Participa de forma limitada o pasiva en el trabajo colaborativo.	No participa ni contribuye al trabajo en equipo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación y Comunicación Presenta ideas con claridad, coherencia y soporte lógico en la exposición del análisis.	Expone ideas con alta claridad, coherencia y argumentos sólidos, facilitando la comprensión.	Comunica ideas de forma clara y coherente con argumentos adecuados.	La comunicación es poco clara, con argumentos débiles o confusos.	No logra expresar ideas de forma coherente ni argumentada.
Autoevaluación del Proceso de Aprendizaje Reflexiona crítica y honestamente sobre su desempeño y aprendizaje.	Realiza una autoevaluación profunda, identificando fortalezas y áreas de mejora con propuestas concretas.	Autoevalúa su trabajo reconociendo aspectos positivos y algunos puntos a mejorar.	Autoevaluación superficial o poco crítica, con escasa identificación de mejoras.	No realiza autoevaluación o es irrelevante.